



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË

Numri i lëndës: 2021:068802
Datë: 16.12.2024
Numri i dokumentit: 06599918

K.DH.Shk II.nr.608/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Dytë, gjyqtarin Dren Rogova çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, me adresë rruga “Armend Daci” Nr.1 në Prishtinë, kundër debitorit “BETONI- & M” Sh.P.K, me seli në Dardani-Ferizaj, me NRB: 70789337, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Jeton Berisha avokat nga Ferizaj, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale e Kosovës Dhomat e Shkalles se parë- Departamenti për çështje Ekonomike, KPPP.nr.1099/23 i dt.20.12.2023, me datën 16.12.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit BETONI- & M” Sh.P.K, me seli në Dardani-Ferizaj, ndërsa Gjykatës Komerciale e Kosovës Dhomat e Shkalles se parë - Departamenti për çështje Ekonomike, KPPP.nr.1099/23 i dt.20.12.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës Dhomat e Shkalles se pare- Departamenti për çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, i paraqitur kundër urdhrorit për lejimin e përmbarimit P.nr.137/21 të datës 22.03.2021, të Përmbaruesit Privat, me te cilin ka lejuar urdhrin për përmbarim në bazë të dokumentit të besueshëm aktvendimit te Kreditorit Nr. 4824 të datës 06.12.2019, me te cilin debitori duhet paguaj kreditorit ne emër te gjobës shumën 5,000.00 €, nën kërcënimin te përmbarimit te dhunshëm si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore sipas udhëzimit Administrativ për tarifatat e përmbarimit.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, shkelje esenciale të Ligjit LPP me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ankesën si te bazuar, anuloj aktvendimin e atakuar dhe lenden te kthej ne rishqyrtim në Dhomat e shkalles se pare.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

-Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbarrim ndaj debitorit me, në bazë të dokumentit të besueshëm- Nr. 4824 të datës 06.12.2019, sipas propozimit të kreditorit, me urdhrin përmbarrimor P.nr.137/21 të datës 22.03.2021 ka lejuar përmbarrimin, me të cilën detyrohet debitori që kreditorit në emër të gjobës t'i paguaj shumën prej 5,000.00 €, nën kërcënim të përmbarrimit të dhunshëm si dhe shpenzimet e procedurës përmbarrimore sipas tarifës përmbarruesve.

Kundër urdhrin përmbarrimor debitori ka paraqitur prapësim, me të cilin e ka kundërshtuar urdhrin e përmbarrimit.

Gjykata Komerciale e Kosovës Dhoma e Shkallës së parë- Departamenti për çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPP.nr.1099/23 i dt.20.12.2023, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, i paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbarrimit P.nr. 137/21 të datës 22.03.2021, të Përmbarruesit Privat, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar së përmbarrimi është lejuar në baze të dokumentit të besueshëm, vendimit Nr. 4824 të datës 06.12.2019 i formës së prerë me datën 06.03.2020 dhe i ekzekutueshëm prej datës 22.03.2020. Andaj duke marrë parasysh gjykata e shkallës së parë ka vendosë si në dispozitiv të aktvendimit.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarrimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbarruesit privat, me të cilin është caktuar përmbarrimi i propozuar nga kreditori, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbarrimi është lejuar në bazë të nenit 29 paragrafi 1 pika 1.3 të LPP-së, dokumenti përmbarrues e ka cilësinë e dokumentit të besueshëm dhe të njëjtat sit e tilla paraqesin bazë juridike për caktimin e përmbarrimit, ashtu siç përcaktohet me dispozitivin e nenit 22 të njëjtit ligj.

Gjykata e shkallës së dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës ka marrë vendim të drejtë dhe të bazuar në ligj dhe sipas kësaj gjykate aktvendimi i atakuar nuk është marrë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës kontestimore.

Sipas kësaj gjykate, aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika (b), (g), (j) (k) dhe (m) të LPK dhe në konstatim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë i shqyrtuan pretendimet ankimore të debitorit, edhe sa i përket shkeljeve esenciale që ndërlidhen me mungesën e përshtatshmërisë së aktit administrativ në këtë procedurë përmbarrimore. Në këtë drejtim, Gjykata rithekson se dokumenti përmbarrimor rrjedh nga akti administrativ i nxjerr nga kreditori në procedurë të brendshme, i cili në aspektin formal përmban të gjitha kushtet e parapara ligjore nga Neni 27 par.1 i LPP-së, me të cilin përcaktohet se *“Dokumenti përmbarrimor është i përshtatshëm për përmbarrim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”*.

Gjykata Komerciale po ashtu vlerëson së gjykata e shkallës së parë drejt ka vepruar kur e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, për arsye se me dispozitën e nenit 21 të Ligjit të Procedurës Përmbartimorë përcaktohet se *“Organi përmbartues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbartimin vetëm në bazë të dokumentit përmbartues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër”*. Në rastin konkret në bazë të dokumentit përmbartimor Vendimin i kreditorit i përmban të gjitha elementet e përcaktuara nga neni 27 par.1 të LPP-së, pasi që në vendimin përmbartimor është treguar kreditori, debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbartjes së detyrimit. Andaj, kjo gjykatë vlerëson së gjykata e shkallës së parë drejte ka vendosur kur e ka refuzuar prapësimin e debitorit dhe kur e ka lënë në fuqi urdhrin përmbartimor nr. P.nr.137/2021 të datës 22.03.2021 të lejuar nga përmbartuesi privat.

Në rastin konkret edhe gjykata e shkallës së dytë vlerëson se qëndrimi i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe në mënyrë të plotë është vërtetuar gjendja faktike, pasi që akti administrativ përmban vulën e plotfuqishmërisë dhe përmbartueshmërisë, i cili vendim është nxjerr konform autorizimeve ligjore të organit të administratës. Prandaj edhe kjo gjykatë vlerëson se debitori ne rastin konkret nuk ka ofruar prova juridikisht te vlefshme ne mbështetje te pretendimeve te tij konform nenit 69 par.5 te LPP, me çka nuk janë plotësuar as kushtet ligjore nga neni 71 te LPP, prandaj vendosi qe këto pretendime ti refuzoj si te pabazuara.

Përndryshe, në procedurën përmbartimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbartimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbartues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbartimin.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhoma e Shkalles se Dytë
K.DH.SH.II nr.608/24, me datë 16.12.2024

Gjyqtari,
Dren Rogova