



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

K.DH.SH. II.nr.990/24

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË-Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ramush Bardiqi, kryetar i Kolegjit, Franciska Zhitija Ymeri dhe Faton Bajrami anëtarë të kolegjit, në çështjen juridike të paditësit-propozuesve të sigurimit ‘‘Icon-Frame’’shpk me NUI811335985 me seli ne Istog te cilin sipas autorizimit e përfaqëson V.G.S., kundër kundërshtarit te sigurimit Jusaj Construction SHPK me NUI 810749723, me seli ne Pejë të cilin sipas autorizimin e përfaqëson Sali Mekaj avokat, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit të sigurimit e paraqitur kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale-Dhomave te shkalles e parë-Departamenti për Çështje Ekonomike KE.nr.39/24 datës 15.05.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datën 15.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pa bazuar ankesa e propozuesve të sigurimit ‘‘Icon-Frame’’ Shpk me NUI811335985 me seli në Istog, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale – Dhomat e shkallës së parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KE.nr.39/24 datës 03.04.2024, VËRTETOHET.

A R S Y E T I M

Gjykata Komerciale–Dhomat e shkallës së parë, për Çështje Ekonomike, me aktvendimin ankimor KE.nr.39/24 datës 03.04.2024, e ka refuzuar si të pabazuar propozimin e propozuesve të sigurimit ‘‘Icon-Frame’’shpk me NUI811335985 me seli ne Istog, me te cilën ka kërkuar qe te caktohet masa e sigurimit dhe ti ndalohet Kundërshtareve te sigurimit Jusaj Construction SHPK me NUI 810749723, ti ndaloj tjetërsimi, shitja, ndryshimi apo ngarkesa me ndonjë barrë reale e njësave banesore C7 me sipërfaqe 105.67m² dhe B44 me sipërfaqe 81.87m² të cilat janë të ndërtuara në objektin ‘‘Royal Residence’’ në ngastrën kadastrale 5849/0 dhe 5870/08 në ZK Peje të evidentuara në emër N.B.H. 1/5 dhe D.R.J. 4/6 ti ndalohet ndërtimi i metutjeshëm, shitja, tjetërsimi apo ndryshimi i gjendjes ekzistuese i objektit ‘‘Royal Residence’’ e cila është e ndërtuar ne ngastrën kadastrale 5849/0 dhe 5870/08 në ZK Peje, si dhe te bllokohen xhirollogaritë bankare të kunderpropozuesit ‘‘Jusaj Construction SHPK’’, deri ne lartësinë

209,151.10€ deri ne realizimin e kërkesës se propozuesit në atë mënyrë qe te njoftohet thesari i Kosovës me aktvendimin e Gjykatës.

Kundër këtij aktvendimi kanë paraqitur ankesë të autorizuarit e propozuesit të sigurimit, me te cilën, e kundërshton aktvendimin e atakuar për shkak të shkeljes thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozimin që të aprovohet si e bazuar ankesa e propozuesve të sigurimit te Ndryshohet Aktvendimi i atakuar, Caktohet Masa e Sigurisë ndaj kundërshtarit te sigurimit deri ne lartësinë e kërkesëpadisë, gjegjësisht ne lartësinë prej 209,151.10€, ose te anulohet ne tersi aktvendimin atakuar dhe ne rast nevojje te kthej çështjen ne procedim te serishëm.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore, përgjigjes në ankesë lidhur me aktvendimin e ankimuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194 e lidhur me nenin 208 dhe 505.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (në vijim LPK), ka gjetur se:

-Ankesat është e pa bazuar

Nga shkresat e lëndës rrjedh se propozuesi i sigurimit, në Gjykatën Komerciale – Dhomat e shkallës së parë, ka paraqitur propozim me të cilën kanë kërkuar që ndaj kundërshtarit të sigurimit me të cilën kanë kërkuar që ndaj kundërshtareve të sigurimit të caktohet masa e sigurimit dhe ti ndalohet Kundërshtareve te sigurimit Jusaj Construction SHPK me NUI 810749723, ti ndaloj tjetërsimi, shitja, ndryshimi apo ngarkesa me ndonjë barrë reale e njëjësive banesore C7 me sipërfaqe 105.67m² dhe B44 me sipërfaqe 81.87m² të cilat janë të ndërtuara në objektin ‘‘Royal Residence’’ në ngastrën kadastrale nr. 5849/0 dhe 5870/08 në ZK Peje të evidentuara në emër N.B.H. 1/5 dhe D.R.J. 4/6 ti ndalohet ndërtimi i mëtutjeshëm, shitja, tjetërsimi apo ndryshimi i gjendjes ekzistuese i objektit ‘‘Royal Residence’’ e cila është e ndërtuar ne ngastrën kadastrale 5849/0 dhe 5870/08 në ZK Peje, si dhe te bllokohen xhirollogaritë bankare të kundërpropozuesit ‘‘Jusaj Construction SHPK’’, deri ne lartësinë 209,151.10€ deri ne realizimin e kërkesës se propozuesit në atë mënyrë qe te njoftohet thesari i Kosovës me aktvendimin e Gjykatës.

Gjykata Komerciale–Dhomat e shkallës së parë, me aktvendimin ankimor ka Refuzuar si të pabazuar propozimin e propozuesve të sigurimit. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar, Dhomat e shkallës së parë, thekson se ka ardhur në përfundim se propozuesit e masës nuk kanë arritur ta bëjnë të besueshme plotësimin e dy kushteve ligjore siç përcaktohet me nenin 297.1 të LPK-së. Tutje ka shtuar se ngastra për te cilat pretendon paditesja-propozuesja te siguroj kërkesën nr. 5849/0 dhe 5870/08 në ZK Peje, evidentohen ne emër te V.R.Th. dhe N.RR.B., andaj caktimin i masës se ndalimit te tjetërsimit, shitjes, ndryshimit apo ngarkese me ndonjë barre reale te këtyre dy njëjësive nuk siguron kërkesën e paditësit ndaj te paditurit, por ju shkakton dem palëve te treta te cilët kane blere këto njësi banesore para se propozuesit dhe kundërshtarit e propozimit te hyjnë ne marrëdhënie kontraktore.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson së përfundimi dhe qëndrimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktvendimi i atakuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika (b), (g), (j), (k) dhe (m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Dhoma e Shkallës së Dytë kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të dispozitës së nenit 194 të LPK-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve Kolegji gjene se, Dhoma e Shkalles se Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së mase se sigurisë, dhe se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit me rastin e refuzimit të propozimit. Sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate aktvendimi i atakuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Sipas vlerësimit të Kolegjit të Dhomës së Shkallës së Dytë, përfundimi i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që nga shqyrtimi i çështjes nuk janë plotësuar në mënyrë komulative kushtet e përcaktuara me dispozitat e nenit 297 par.1 pika (a) dhe (b), e të cilat i referohen besueshmërisë së kërkesës apo të drejtës subjektive dhe ekzistimit të rrezikut se pa caktimin e masës së tillë propozuesit do të mund ti pamundësohej apo vështirësohej dukshëm realizimi i kërkesës, andaj në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë me të drejtë e ka refuzuar propozimin për caktimin e masës së sigurimit. Në raport me këto pretendime ankimore Dhoma e Shkallës së Dytë konstaton se në arsyetimin e aktvendimit të atakuar, në mënyrë të qartë janë dhënë kushtet ligjore që duhet përmbushur për caktimin e masës së sigurimit. Rrjedhimisht propozuesi nuk ka ofruar as fakte dhe dëshmi se ekziston mundësia e shkaktimit të dëmeve apo humbjeve të tilla, përkatësisht për cilat arsye caktimi i masës të sigurisë është i domosdoshëm. Demi konsiderohet i pariparueshëm vetëm nëse nuk mund te zhdëmtohet ne mënyre te arsyeshme me ane te një kompensimi financiar. Në fakt propozimi në masë të sigurisë, duhet të jetë i besueshëm, ashtu që kërkesa të përfshijë mundësinë e rrezikut të menjëhershëm dhe të pariparueshëm.

Sipas vlerësimit të Dhomës së Shkallës së Dytë, dispozitivi i aktvendimit të atakuar është mjaft i qartë, e në përputhje të plotë me arsyet e aktvendimit, duke qenë kështu në harmoni logjike dhe juridike dispozitivi me arsyetimin. Dhoma e Shkallës së Dytë nuk i konsideroi si të bazuara pretendimet ankimore se gjykata e shkallës së parë ka paraqitur shkelje në dëm të palës propozuesi duke mos caktuar masën e sigurisë. Përfundimisht, Dhoma e Shkallës së Dytë e ka pranuar vlerësimin dhe përfundimin e shkallës së parë, pasi që gjykata e shkallës së parë, i ka vlerësuar vetëm rrethanat nga të cilat gjykata mund të nxjerrë besueshmërinë e kërkesës apo të drejtës subjektive. Duke i marrë parasysh këto pretendime ankimore të ankuesit në ankesë, Kolegji vlerëson se te njëjtat tërësisht janë e mbështetur në faktet që kanë të bëjnë me çështjen

kryesore, për të cilat gjykata do të vendosë në mënyrë meritore pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të kërkesëpadisë së paditësit, por të cilat tani nuk janë me ndikim për vlerësimin ndryshe në këtë çështje juridike.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore, mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga arsyet e paraqitura me lartë, gjykata e shkallës së dytë vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi në pajtim me nenin 194, 208 dhe nenit 209 pika (b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË

Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II nr.990/24 datë 15.05.2024

Kryetari i Kolegjit–gjyqtari
Ramush Bardiqi