



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Sh.II.nr.971/2022

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar i kolegjit, Dren Rogova dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, në konfliktin administrativ, sipas padisë së paditësit Mili Company shpk nga Prishtina kundër të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, rivlersim i mallit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, të ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.1331/17 datës 09.11.2020, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 06.07.2023, merr këtë;

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit Mili Company shpk nga Prishtina, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative- Divizioni Fiskal, A.nr.1331/17 i datës 09.11.2020, Vërtetohet.

A R S Y E T I M I

Me aktgjykimin e ankimuar të Gjykatës së shkallës së parë, është refuzuar si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit Mili Company shpk nga Prishtina, ndërsa ka lënë në fuqi aktvendimin e Doganës së Kosovës nr.01.3.2.2/331,426,440 dt.04.07.2017.

Kundër këtij aktgjykimi, në afat ligjor ankesë ka ushtruar përfaqësuesi i autorizuar i paditësit, SCLR Partners – Prishtinë, me të cilën e konteston ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të: vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, zbatimit të gabuar të dispozitave materiale, dhe për shkak të rritjes së paarsyeshme të çmimit të mallit, me propozim që të aprovohet në tërsi ankesa, të anulohet aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative- Divizioni Fiskal, A.nr.1331/17 i datës 09.11.2020, me të cilin është refuzuar kërkesëpadia e paditësit.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, dhe pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, dhe shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura në procedurën administrative të ankesave me Aktvendimin nr.01.3.2.2/331,426,440 dt.04.07.2017, ka Refuzuar si të pa bazuar kërkesën e subjektit në procedurë Mili Company shpk nga Prishtina, për rishqyrtimin e vendimeve (DUD-ve) R-10471/10.05.2017, R-10429/10.05.2017, R-12425/30.05.2017, R-12755/03.06.2017, R-13198/08.06.2017 të ZBD Interevropa

Paditësi Mili Company shpk nga Prishtina, i pakënaqur me aktvendimin përfundimtar ne procedurën administrative të paditues Dogana e Kosovës në Prishtinës, ushtron padi në procedurë të konfliktit administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal.

Gjykata e shkallës së parë, në këtë çështje, mbanë seancë të shqyrtimit kryesor me datë 09.11.2020 si në vështrim të nenit 41 të LKA-së, në mungesë të të palës paditëse, e në prani të përfaqësueses së autorizuar të palës së paditur, dhe pas administrimit të provave dhe vërtetimit të gjendjes faktike, gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së aktvendimit të organit të paditur, merr aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e Refuzon kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar, ndërsa e lën në fuqi aktvendimin e organit të paditur nr.01.3.2.2/331,426,440 dt.04.07.2017.

Në arsyetim të aktgjykimit ndër të tjera theksohet se: gjykata nga Deklaratat Doganore kontestuese, dhe aktvendimi kontestues, ka nxjerr konstatimin se paditësi me rastin e doganimit të mallit nuk ka dëshmuar dokumentacion të nevojshëm për përcaktimin e vlerës doganore të mallrave, nuk ka prezantuar pagesat bankare, për mallin lëndor, prandaj e paditura ka rivlersuar mallin në bazë të dhënave të disponueshme nga zhdoganimet e mëhershme të marra nga Sektori i Vlerës.

Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkelle qenësore të dispozitave të LKA-së, dhe të LPK-së, të cilat kolegji i vlerëson, sipas detyrës zyrtare si në vështrim të nenit 194 të LPK-së. Kolegji gjen se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar drejtë ligjshmërinë e aktit përfundimtar- aktvendimit të atakuar nga paditësi, si në vështrim të nenit 81G të Ligjit 04/L-102, me të cilin aktvendim në procedurë administrative e gjithashtu edhe në procedurë gjyqësore sipas aktgjykimit të ankimuar me ankesë, në mënyrë të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se paditësi nuk ka disponuar me dokumentacion adekuat valid për tu pranuar vlera e transaksionit nga neni 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave 03/L109.

Kolegji e pranon si të drejtë konstatimin e gjykatës së shkallës së parë se nga provat që ka paraqit pala paditëse si në procedurë administrative gjithashtu në konflikt administrativ, nuk ka qenë e mundur të vërtetohet se vlera e dokumentacionit përcjellës të mallit lëndor është vlerë e paguar e transaksionit, të deklaruar me Deklaratën Unike Doganore R-10471/10.05.2017, R-10429/10.05.2017, R-12425/30.05.2017, R-12755/03.06.2017, R-13198/08.06.2017 të ZBD Interevropa. Për të pranuar vlerën e paguar të transaksionit sipas metodës së parë të vlerësimit neni 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës, në këtë rast paditësi është dashur të dëshmoj para të paditurës, dhe gjykatës, vlerën e transaksionit të cilën ia ka paguar shitësit-eksportuesit të mallit lëndor.

Pala paditëse nuk ka arrit të dëshmoj se është paguar malli lëndor, prandaj edhe Kolegji, i pranon konstatimet e cekura në arsyetimin e aktgjykimit ankimor, se dokumentacioni përcjellës i mallit është provë e pamjaftueshme, pasi që fakti vendimtar për tu dëshmuar se është paguar vlera e deklaruar e mallit lëndor e që në këtë rast është transaksioni bankar apo çfarëdo pagese tjetër për mallin e importuar, paditësi nuk ka qenë në gjendje që ta dëshmoj me asnjë provë materiale as në procedurën administrative dhe as në konflikt administrativ.

Andaj, nga këto fakte. Kolegji vlerëson se e paditura, Dogana e Kosovës, me që paditësi nuk ka poseduar dokumentacion adekuat përçjellës të mallit, me të drejtë në procedurë të zhdoganimit është bazuar në të dhënat e disponueshme dhe të besueshme të Doganës së Kosovës, dhe ka rivlerësuar mallin lëndor, sipas metodës së 6 të vlerësimit, në vështrim të nenit 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109.

Pretendimet ankimore të paditësit sipas shkaqeve të cekura në ankesë, se gjendja faktike është vërtetuar gabimisht dhe në mënyrë jo të drejtë, është aplikuar gabimisht e drejta materiale, Kolegji i shqyrtoi në tërësi në baza ligjore dhe i refuzon si të pa bazuara në prova dhe fakte të dëshmuara dhe gjen se gjykata e shkallës së parë ka nxjerrë prova të mjaftueshme si në vështrim të nenit 81G të Ligjit 04/L-102 dhe nenit 38 të LKA, nga rezultoni se gjendja faktike e çështjes është vërtetuar në tërësi në mënyrë të plotë dhe të drejtë.

Mbi këtë gjendje të fakteve Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë dhe organi administrativ përfundimtar i paditur, Dogana e Kosovës, drejtë kanë vërtetuar gjendjen faktike të çështjes në shqyrtim dhe drejtë kanë zbatuar dispozitat ligjore në fuqi, dhe nuk është cënuar e drejta dhe ligji në dëm të paditësit.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhomat e Shkallës së Dytë
Kom.Dh.Sh.II.nr.971/2022 me datë 06.07.2023

Kryetari i kolegjit
Krenar Berisha