



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.shk.II.nr.969/2023

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhoma e Shkallës së Dytë, në përbërje nga gjyqtari individual Faton Bajrami, në çështjen përbarimore të kreditorit “Veneta Biskoteri” me seli ne Durrës, R. Shqipërisë, te cilën sipas autorizimit e përfaqëson Visar Ostrozubi avokat ne Prizren, kundër debitorit “The North Unicorn”, me seli ne Prishtinë, me bazë juridike përbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1072/22, të datës 19.05.2023, me datë 07.11.2023, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pathemeltë ankesa e kreditorit “Veneta Biskoteri” me seli ne Durrës, R. Shqipërisë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1072/22, të datës 19.05.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1072/22, të datës 19.05.2023, e ka aprovuar si të bazuar propësimin e debitorit “The North Unicorn”, me seli ne Prishtinë, i ushtruar kundër Urdhrit të Përbaruesit Privat Rushit Hoxha P.nr.1432/2021 të dt.04.11.2021, andaj ka shfuqizuar urdhrin e përbarimor.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori, për shkak të shkeljes se dispozitave te procedurës përbarimore, zbatimit te gabuar te gjenjdes faktike dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkallës së dytë, ta aprovojë si të bazuar ankesën e kreditorit, ashtu që të ndryshojë aktvendimin e atakuar dhe të mbetet në fuqi urdhri përbarimorë apo t’i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur pala debitorë duke kundërshtuar ne tërësi pretendimet ankimore, me propozim qe te refuzohet ankesa si e pabazuar.

Gjykata Komerciale, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përbarimore (LPP) dhe gjeti se:

Ankesa e kreditorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori “Veneta Biskoteri” me seli ne Durrës, R. Shqipërisë, me datë 04.11.2021, ka paraqitur propozim për përbarim, kundër debitorit The North Unicorn”, me seli ne Prishtinë, në bazë të dokumentit të besueshëm – faturave te datës 01.02.2021, 09.04.2021, 21.04.2021,

23.04.2021, mbi bazën e raportit detyrimor, në shumën prej 9,744.00 euro, me kamate ligjore si dhe ka kërkuar kompensimin e shpenzimeve të procedurës përbarimore.

Përbaruesi privat Rushit Hoxha, duke vepruar në bazë të propozimit për përbarim të kreditorit me urdhrin P.nr.1432/2021 të dt.04.11.2021, ka lejuar përbarimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori me datë 22.11.2021 ka ushtruar prapësim duke theksuar se borxhin të cilin e kërkon kreditori e kundërshton në tërësi, se faturat janë të parregullta dhe të pa përshtatshme për përbarim pasi që nuk përmbajnë as vulën e pranimit të debitori, e as nënshkrimin e personit të autorizuar me të cilën do të vërtetohet se janë pranuar nga debitori, pra debitori në kundërshtime ka kundërshtuar për faktin se asnjëherë nuk ka pranuar këto fatura. Me tej debitori në kundërshtimet e tij ka theksuar se fatura dhe kontratat në mes palëve në rastin konkret nuk përbejnë dokument përbarues, andaj i propozon gjykatës që të aprovoj kundërshtimet si në prapësim.

Përgjigje në prapësim ka ushtruar kreditori, me dt.23.11.2021, duke theksuar se janë të pa bazuara pretendimet e debitorit në prapësim dhe se e kundërshton kërkesën e debitorit që të mos realizohet përbarimi duke theksuar se debitori nuk e ka dhënë asnjë arsye si në kuptim të nenit 71 të LPP që të aprovet prapësimi, andaj edhe ka kërkuar që të refuzoi prapësimin, dhe urdhri përbarimor të mbetet në fuqi.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1072/22, të datës 19.05.2023 me të cilin e ka aprovuar si të bazuar prapësimin e debitorit dhe e ka shfuqizuar urdhrin për lejimin e përbarimit P.nr.1432/2021 të dt.04.11.2021, duke vendosur më decidivisht si në dispozitivit të të njëjtit.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se me shikim në shkresat e lëndës ka gjetur se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përbarim të dokumentit të besueshëm - faturës, për shërbimet e kryera, mbi bazën e raportit detyrimor, mbi bazë të së cilës përbaruesi privat e ka lejuar përbarimin, këto dokument nuk përbën bazë juridike për caktimin e përbarimit, ngase nuk i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument nuk e ka cilësinë e dokumentit përbarimor, e po ashtu nga shiqimi në këtë dokument rezulton se nuk përmban nënshkrimin e debitorit në faturë, as vulën e pranimit të debitorit, e as nuk ka ndonjë prove me të cilën vërtetohet fakti se ketë e ka pranuar debitori. Andaj edhe mbi bazën e këtyre fakteve gjykata e shkallës së parë ka aprovuar prapësimin e debitorit dhe ka shfuqizuar urdhrin përbarimor.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përbarim, në bazë të dokumentit të besueshëm-faturës ku me dispozitën e nenit 29 të Ligjit

për Procedurën Përmbaremore nr.04/L-139, përcaktohet se përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm dhe se dokument i besueshëm sipas LPP-së është fatura. Dokumenti i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentin-fatura e cila nuk paraqet dokument të besueshëm, pasi që e njëjta nuk është pranuar dhe nënshkruar nga ana e debitorit dhe si e tillë nuk paraqet bazë juridike për caktimin e përmbarimit në kuptim të dispozitës së nenit 21 të LPP-Se. E po ashtu edhe gjykata e shkallës së dytë, pajtohet në tërësi me qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë ky dokument nuk përbën bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ngase nuk i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument nuk e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor.

Kjo gjykatë vlerëson se palët ndërgjyqëse mund të iniciojnë procedurë në gjykatën kompetente, për ti provuar pretendimet e tyre rreth mos përmbushjes së detyrimeve që dalin nga raporti detyrimor dhe se faturat në fjalë, në këtë fazë, duke pasur parasysh çështjet kontestuese të lartcekura, si të tilla, janë të pa përshtatshme për përmbarim, siç me të drejtë konstatoj edhe gjykata e shkallës së parë. Andaj, nga të cekurat kjo gjykatë vlerësoj se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e kreditorit si e pathemeltë.

Gjykata e shkallës së dytë i shqyrtoi edhe pretendimet tjera ankimore të kreditorit, por të njëjtat nuk ndikuan në një vendim ndryshe.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e Shkallës së Dytë
Kom.Dh.shk.II.nr.969/2023, me datë 07.11.2023

Gjyqtari,
Faton Bajrami, d.v.