



## REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

---

Kom.Dh.Shk.II.nr.963/2022

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS- Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Saranda Bogaj Sheremeti dhe Dren Rogova, anëtarë, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit, NTP U... nga Ferizaj kundër të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, vlersim doganor, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurit Dogana e Kosovës në Prishtinë, kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.1064/18 të datës 16.03.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 23.03.2023, mori këtë:

### A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e paditurit Dogana e Kosovës në Prishtinë, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr.1064/2018 datës 16.03.2021, VËRTETOHET.

### A R S Y E T I M

Me aktgjykimin e ankimuar është aprovuar si e bazuar kërkesëpadia e paditësit NTP U... nga Ferizaj, është Anuluar Pjesërisht Aktvendimi nr.05.2.1/1068,1069 i datës 12.12.2011 i Doganës së Kosovës në Prishtinë, dhe atë vetëm për DUD-in R-52419/02.10.2021, Obligohet e paditura që paditësin ta liroj nga pagesa e detyrimeve importuese doganore shtesë të kalkuluara si rezultat i rivlerësimit të mallit më DUD-in R52419/02.10.2011 në vlerë të përgjithshme prej 1,846.71€, në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Kundër këtij aktgjykimi në afat ligjor ankesë ushtron e paditura, me të cilin e konteston ligjshmërinë e tij, për shkak të; shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që të aprovohet ankesa, të prishet Aktgjykimi A.nr.1064/2018 datës 16.03.2021 si i pabazuar në ligj, ta refuzon padin dhe kërkespadin e paditësit në tërsi si të pabazuar në ligj, ose t,ia kthej gjykatës në rivendosje. Aktgjykimi ne fjalë përmban shkelje të dispozitave materiale kur gjykata ka aprovuar kërkespadin e paditësit bazuar në nenin 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave përkatësisht nenin 123 pa.1 pika (a) të Udhëzimit Administrativ 11/2009. Gjykata Themelore nuk e ka vërtetuar drejt gjendjen faktike, dhe e paditura në aktvendimin e kontestuar ka dhënë sqarimet e nevojshme mbi bazën e të cilave ka ardhur deri tek rivlerësimi i mallit përkatësisht neni 35 i Kodit Doganor dhe të Akcizave, si referencë ka përdor mallra të ngjashme te importuar nga importues tjerë me karakteristika të njejta por me vlerë më të lartë se vlera e paraqitur nga subjekti.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë i Gjykatës Komerciale, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 i LKA-së, në drejtim të theksimeve në ankesë dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave tjera të lëndës gjen se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se me Aktvendimin e organit të paditur Dogana e Kosovës në Prishtinë nr.05.2.1/1068,1069 dt.12.12.2011, është aprovuar pjesërisht kërkesa e subjektit në procedurë NTP U... nga Ferizaj, për rishqyrtimin e vendimeve, ku per vendimin 52419/02.10.2011 refuzohet kërkesa si e pabazë, ndërsa per vendimin 54991/14.10.2011 aprovohet kërkesa si e bazuar. Në arsyetim të vendimit administrativ theksohet se Zyra doganore Hani i Elezit ka vepruar drejt kur per DUD-in 52419/02.10.2011 ka kontestuar vlerën e mallit lënor pasi që vlera e mallit të deklaruar nuk është vlera reale e paguar me qëllim të importit në vendin tonë, kur gjatë vlerimit është bazuar në metodën e 6 të vlersimit neni 35 i Kodit Doganor dhe të Akcizave respektivisht të dhënave te dispinushme të Doganës së Kosovës, ndërsa per DUD-in 54991/14.10.2011 zyra doganore Hani i Elezi, nuk ka vepruar drejt kur ka kontestuar vleren e mallit lëndor, nuk ka vepruar drejt kur si provë të rivlerësisimit ka marrë DUD-in 50688/23.09.2011 pasi që Dogana e Kosovës konstaton se

prova e prezantuar nga ana e subjektit DUD-i 38880/02.08.2011, është e qëndrueshme dhe si e tillë është dashur të merret parasysh nga Z.D. Hani i Elezit.

Gjykata e shkallës së parë, duke vepruar sipas aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës AA.nr.267/14 dt.12.04.2018, ka caktuar seancën gjyqësore me datën 16.03.2021 ku kanë marrë pjesë përfaqësuesit e autorizuar të palëve ndërgjyqëse, dhe pas administrimit të provave ka marr Aktgjykim me të cilin Aprovon si të bazuar kërkespadin e paditësit dhe anulon pjesërisht Aktvendimi nr.05.2.1/1068,1069 i datës 12.12.2011 i Doganës së Kosovës në Prishtinë, si në dispozitiv të aktgjykimit. Në arsyetim të aktgjykimit gjykata e shkallës së parë thekson se e paditura pa bazë ligjore e ka rivlerësuar mallin lëndor të deklaruar me DUD-in 52419/02.10.2011 të Z.D. Hani i Elezit. E paditura nuk i ka kontestuar shpenzimet e transportit të paraqitura nga paditësi por e ka kontestuar dhe rivlersuar vlerën e deklaruar të mallit. Paditësi ka paraqit dokumentacion valid si provë faturën e blerjes, transaksionin bankar, kontratën, profaturën, të cilat dokumente rezultojnë të jenë të harmonizuara në tërësi sa i përket sasisë dhe vlerës së mallit. Gjykata arrin në përfundimin se pretendimet e paditësit janë plotsisht të bazuara dhe të drejta dhe se dokumentacioni i prezantuar është i pakontestueshëm nga pikpamja ligjore për zhdoganimin e mallit konform nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se Aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, Gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 81G të Ligjit për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat, në drejtim të thënieve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës, me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Sa i përket pretendimeve ankimore për shkelje të dispozitave procedurale, Kolegji i Dhomës së Dytë, nuk i aprovoi, meqë gjykata ka shqyrtuar padinë, ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë nuk ka bërë shkelje të dispozitave të LKA-së dhe LPK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore se gjykata e shkallës së parë nuk e ka vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, kjo për faktin se paditësi ka deklaruar mallin me çmim më të ultë dhe se Dogana e Kosovës ka dhënë sqarimet e nevojshme mbi bazën e të cilave ka ardhur deri tek rivlersimi i mallit, përkatësisht aplikimi i nenit 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave, si referencë ka përdor mallra të ngjashme të importuar nga importues tjerë të cilët kanë importuar mallin e njëjtë me karakteristika të njëjta por me vlerë më të lartë se sa vlera e paqartur nga subjekti, Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë nuk i aprovoi, ngase të njëjtat janë të pa argumentuara dhe të pa qëndrueshme në vërtetimin e gjendjes tjetër faktike nga ajo e vërtetuar nga gjykata e shkallës së parë. Në këtë rast provat të dhënat e disponueshme të prezantuara nga e paditura, nuk janë me ndikim për vendosje ndryshe të kësaj çështje administrative-komerciale. Ngase gjykata e shkallës së parë me të drejtë ka konstatuar se paditësi në procedurën administrative tek e paditura, por edhe në këtë konflikt administrativ ka paraqitur dokumentacionin valid dhe të mjaftueshëm si provë për DUD-in R-52419/02.10.2011, si fatura e mallit nr.905484 dt.26.09.2011, transaksionin bankar dt.21.09.2011, kontrata nr.4-15033 dt.24.03.2011, me të cilat dokumentacione dëshmohet se është paguar vlera e mallit të kontraktuar dhe të gjitha këto dokumentacionet rezultojnë të jenë të harmonizuara sa i përket vlerës së mallit të importuar në kuptim të nenit 33 par.1 të Kodit Doganor dhe të Akcizave 03/L-109 dhe dispozitat e nenit 123 të Udhëzimit Administrativ 11/2009 për implementimin e Kodit Doganor dhe të Akcizave.

Prandaj, pretendimet ankimore se aktgjykimi i ankimuar përmban shkelje të dispozitave ligjore, konstatim të gabuar të gjendjes faktike dhe zbatim të gabuar të së drejtës materiale, ky Kolegj nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë pa bazuara dhe pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike, nga ajo e vërtetuar nga gjykata e shkallës së parë. Sepse sipas vlerësimit të Kolegjit të Dhomës së Shkallës së Dytë, Aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Në ankes e paditura në asnjë rast nuk konteston dokumentacionin e prazantuar nga paditësi me të cilin dëshmohet se paditësi i ka paguar eksportuesit vlerën e transaksionit në vështrim të nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave 03.L-109.

Andaj, Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerëson se edhe e drejta materiale është aplikuar drejtë dhe se nuk është shkelur ligji material në dëm të paditurës. Duke marrë

parasysh se gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditësit, e pasi që me pretendimet tjera ankimore nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

**Dhoma e Shkallës së Dytë**

**Kom.Dh.Shk.II.nr.963/2022 datë 23.03.2023**

**Kryetari i Kolegjit-gjyqtari,  
Krenar Berisha**