



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.957/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVES -Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija Ymeri, kryetare e kolegjit, Krenar Berisha dhe Faton Bajrami anëtar të kolegjit, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit NTSH“*A...A...*” me seli në Deçan, kundër të paditurës Dogana e Kosovës, në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e paditurës, ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr.2472/18, të dates 14.10.2020 në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 15.12.2022, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr.2472/18, të dates 14.10.2022, vërtetohet.

A r s y e t i m i

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr.2472/18, të dates 14.10.2020, është aprovuar kërkesëpadia e paditësit NTSH“*A...A...*” me seli në Deçan N.T.P, si e bazuar, ashtu që është anuluar aktvendimi i të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, nr. 01.3.2.2/432 i datës 10.09.2018, dhe është obliguar e paditura Dogana e Kosovës në Prishtinë që paditësit NTSH“*A...A...*” me seli në Deçan N.T.P , t’ia kthej shumën prej 4,495.28€ (katër mijë e nëntëqind e nëntëdhjet e pesë euro e njëzet e tetë

cent), të paguar më tepër, në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të importuar përmesë Deklartës Unike Doganore me nr.R-10625/06.07.2018, të zyrës Doganore në Pejë-Terminali, me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar nga data e pagesës së detyrimeve importuese doganore e deri në pagesën e plotë.

Kundër këtij aktgjykimi e paditura Dogana e Kosovës, ka ushtruar ankesë për shkak të: shkeljes së dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, dhe zbatimit të gabuar të drejtës materiale. Me propozim që të aprovohet ankesa si e bazuar me ligj, dhe priset aktgjykimi i ankimuar, si dhe të refuzon si të pa bazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, dhe të lenë në fuqi vendimin e kontestuar, ose ta kthej në rivendosje.

Paditësit nuk ka paraqit përgjigje në ankesë edhe pse ankesën e ka pranuar me datën 23.12.2020.

Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 81.G të Ligjit për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se me aktvendimin e kundërshtuar, nr.01.3.2.2/432 i datës 10.09.2018 të Doganës së Kosovës në Prishtinë, është refuzuar kërkesa e subjektit në procedurë N.T.SH "A...A..." me seli në Decan, për rishqyrtimin e vendimit nr.R-10625/06.07.2018 të lëshuar nga ZD Pejë, si e pa bazuar.

Paditësi i pakënaqur me vendimin e Doganës së Kosovës, ka ushtruar padi për konflikt administrativ, me pretendim se i njëjti është i pa drejtë dhe i paligjshëm. Gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të padisë së paditësit paraqitur kundër vendimit, nr.01.3.2.2/432 i datës 10.09.2018, të Doganës së Kosovës në Prishtinë, në seancën e shqyrtimit kryesor e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës, bie aktgjykimin e ankimuar me të cilin padinë e paditësit e aprovon si të bazuar, duke e anuluar aktvendimin e kontestuar dhe obliguar të

paditurën Dogana e Kosovës në Prishtinë që paditësit N.T.SH “A...A... ” me seli në Decan, t’ia kthej shumën 4,495.28€ (katër mijë e nëntëqind e nëntëdhjet e pesë euro e njëzet e tetë cent), të paguar më tepër, në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të importuar përmes Deklaratës Unike Doganore R-10625/06 të dates 06.07.2018, të proceduar në Zyrën Doganore Pejë, me kamat ligjore prej 8%, duke filluar nga data e pagesës së detyrimeve importuese doganore e deri në pagesën e plotë të kësaj shume. Si dhe secila palë i bart shpenzimet e veta procedural.

Gjykata e shkallës së parë, pasi vlerësoi aktvendimin e kundërshtuar dhe pas administrimit të provave si dhe dokumentacioni që gjendet në shkresat e lëndës, vendosi që ta aprovojë kërkesëpadinë e paditësit. Me arsyetim se pretendimet e paditësit janë plotësisht të bazuara e të drejta, për faktin se gjykata nuk ka mundur të referohet në pretendimin e të paditurës se vlera e deklaruar nga paditësi është vlerë më e vogël se sa vlera reale e paguar e mallit me qëllim importi në vendin tonë,në vështrim të nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës, mirpo për gjykatën një konstatim të till nuk ka bazë të qëndrueshme dhe si i tillë nuk ka bazë të qëndrueshme dhe si i tillë nuk është i mbështetur në asnjë provë materiale sepse e paditura as në vendimin e kontestuar por as në konfliktin administrativ nuk ka qenë në gjendje të argumentojë një konstatim të tillë. Ndër të tjera ka theksuar se paditësi ka paraqit dokumentacionin valid si provë për DUD-in me nr.10625/06.07.2018 dhe atë pro faturën e mallit me nr.IZ180105 të datës 05.01.2018 në vlerë 17,013.00 USD, faturën e blerjes së mallit me nr.IZ180105 të datës 05.01.2018 në vlerë po ashtu prej 17,013.00 USD, dokumentin-listën e paketimit të mallit me nr.IZ180105 të datës 05.01.2018, pagesën bankare ndërkombëtare të datës 23.03.2018,pagesën bankare ndërkombëtare të datës 05.06.2018, andaj ka vlersuar se të gjitha këto dokumentacione janë të harmonizuara në tërësi sa i përket vlerës së mallit të importuar në kuptim të nenit 33 par 1 të KDAK-së. Prandaj gjykata duke u mbështetur në nenin 123 paragrafi 1 pika (a) të Udhëzimit Administrativ 11/2009 për Implementimin e Kodit Doganor dhe të Akcizave Nr.03/L-109, si dhe në dispozitat e nenit 292 pika b,të KDAK-së nr.03/L-109, nenit 46 paragrafi 5 të LKA, aprovoj kërkesëpadinë e paditësit,e anuloi vendimin e kontestuar të paditurës dhe e detyroj të paditurën që paditësit ti kthej shumën prej 4,495.28euro të paguar më tepër për shkak të rivlerësimit mallit, në emër të detyrimeve doganore, përmes Deklaratës Unike Doganore me R-10625 të datës 06.07.2018 të ZD Pejë.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, e pranona dhe kjo gjykatë si të rregullt dhe të bazuar në ligj, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë kujdeset sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 44 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, në drejtim të pretendimeve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Sa i përket pretendimeve ankimore se gjykata e shkallës së parë ka bërë shkelje esenciale të dispozitave të procedurës, ky pretendim nuk qëndron me që gjykata ka shqyrtuar padinë, fillimisht e ka dërguar padinë përfaqësuesit të së paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë, nuk ka bërë shkelje të dispozitave të LKA-së, dhe KDAK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore të paditurës për vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, gjithashtu kjo gjykatë konsideron se gjykata e shkallës së parë me rastin e shqyrtimit të padisë së paditësit, ka nxjerrë prova të mjaftueshme të cilat vërtetojnë se pretendimet e paditësit janë të bazuara. Sepse të njëjtat janë në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e organit të paditur dhe në kundërshtim me provat në shkresat e lëndës, meqë aktvendimi i organit administrativ i të paditurës nuk është në pajtim me dispozitat ligjore në fuqi.

Kolegji i kësaj gjykate, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, bazuar në shkresat e lëndës, po ashtu nuk ka gjetur asnjë provë konkrete që dëshmon konstatimin se paditësi ka deklaruar vlerë më të vogël se sa vlera reale e paguar për eksport në vendin tonë. Meqë e paditura nuk ka dëshmuar me prova konkrete se paditësi ia ka paguar eksportuesit të mallit vlerën më të vogël se sa vlera e deklaruar me DUD-in kontestues dhe faturën përcjellëse të mallit lëndor. Andaj, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, kjo gjykatë gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vendosur kur është bazuar në dispozitat e LPA, LKA, Ligjit nr.04/L-102 për Ndryshimin dhe

Plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, Kodi nr.03/L-109 Doganor dhe i Akcizave në Kosovë, i ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin nr.04/L-099.

Nga tërë kjo që u cek më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditurës. Prandaj, pretendimet ankimore në ankesë se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale, ky kolegji nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe të pa bazuara për tu aprovuar ankesa, dhe se janë të pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse, aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, andaj, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe në nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE PRISHTINË

K.DH.SH.II.nr.957/22, me datë 15.12.2022

**Kryetare e kolegjit,
Franciska Zhitija Ymeri**