



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2022:209442
Datë: 01.10.2024
Numri i dokumentit: 06237795

Kom.Dh.Shk.II.nr.952/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami, në çështjen përmbarimore të kreditorit Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, me seli në Prishtinë, rr. “Armend Daci”, nr.1, kundër debitorit Lindi Company Sh.P.K., me seli në Kliqinë, Pejë, për shkak të borxhit në bazë të dokumentit përmbarimor, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale- Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1895/23 dt. 19.01.2024, më datën 01.10.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e debitorit Lindi Company Sh.P.K., me seli në Kliqinë, Pejë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale- Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1895/23 dt. 19.01.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale - Dhomat e Shkallës së Parë, me aktvendimin KPPP.nr.1895/23 dt. 19.01.2024, në dispozitiv e ka refuzuar në tërësi si i pa bazuar prapësimin e debitorit Lindi Company Sh.P.K., me seli në Kliqinë, Pejë, i paraqitur kundër Urdhrit Përmbarimor P.nr.265/2022 të datës 22.09.2022, i lejuar nga Përmbarues Privat Jeton Krasniqi, me seli në Pejë, dhe i njëjti urdhër mbetet në fuqi.

Ankesë ka paraqitur në afat ligjor debitori, me propozimin që të aprovohet si e bazuar ankesa, dhe aktvendimi i atakuar të priset dhe lënda ti kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje, apo aktvendimi i atakuar të ndryshohet dhe urdhrin përmbarimore i

përmbauesit privat P.nr.265/2022 të datës 22.09.2022 ta shfuqizoje dhe ta hedhë propozimin e debitorit.

Përgjigje në ankesë ka parashtruar kreditori, duke kundërshtuar pretendimet e debitorit dhe të refuzohet ankesa si e pa bazuar dhe të vërtetohet aktvendimi i atakuar KPPP.nr.1895/23 dt. 19.01.2024.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për procedurën përmbaimore si dhe në kuptim të nenit 194 të LPK-së, gjeti se:

Ankesa e debitorit është e pabazuar.

Përmbauesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, me seli në Prishtinë, rr. “Armend Daci”, nr.1, ka lëshuar Urdhër Përmbaivor P.nr.265/2022 të datës 22.09.2022, në bazë të dokumentit përmbaues – Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020, me të cilën është detyruar debitorit që kreditorit në emër të borxhit t’ia paguaj shumën prej 5.132.73 €, si dhe shpenzimet e procedurës përmbaimore.

Debitorit, brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim duke kundërshtuar në tërësi Urdhër Përmbaivor me arsyetimin se dokumenti i paraqitur në propozim nuk është në origjinal dhe si në tillë nuk paraqet titull ekzekutiv, gjithashtu për këtë çështje i është drejtuar Gjykatës Themelore në Prishtinë me padi për anulimin e aktit. I ka propozuar gjykatës që të aprovohet prapësimi dhe të shfuqizohet urdhri përmbaivor.

Kreditori ka paraqitur përgjigje në prapësim, duke kundërshtuar pretendime të debitorit në prapësim dhe ka cekur se dokumenti në bazë të së cilës është iniciuar propozimi ka titull ekzekutiv dhe ka tipare të përmbaueshmërisë, pasi që përmbanë klauzolën dhe është dorëzuar në kopje të vërtetuar.

Gjykata Komerciale - Dhomat e Shkallës së Parë, me aktvendimin KPPP.nr.1895/23 dt. 19.01.2024, në dispozitiv e ka refuzuar në tërësi si i pa bazuar prapësimin e debitorit Lindi Company Sh.P.K., me seli në Kliqinë, Pejë, i paraqitur kundër Urdhrit Përmbaivor P.nr.265/2022 të datës 22.09.2022, i lejuar nga Përmbaues Privat Jeton Krasniqi, me seli në Pejë, dhe i njëjti urdhër mbetet në fuqi.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se organi përmbaues ka lejuar përmbaivorin bazuar në nenin 21 të LPP-së i cili përcakton se: "*Organi përmbaues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbaivorin vetëm në bazë të dokumentit përmbaues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po që se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër.*" Gjykata ka shqyrtuar dokumentin përmbaivor përkatësisht - Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për

Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020, mbi bazën e të cilit përmbaruesi privat ka lejuar përmbarimin, dhe gjeti si i njëjti, sipas nenit 22 paragrafit 1, nën paragrafi 2, 23 dhe 24 të LPP-së, është përcaktuar si dokument përmbarues sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla. Gjykata vlerëson se vendimi mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri, i përmban të gjitha elementet e përcaktuara në kuptim të nenit 27 paragrafin 1, pasi që në të është treguar kreditori, debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit. Poashtu, gjykata vlerëson se në rastin konkret Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020, mbi bazën e të cilit përmbaruesi privat ka lejuar përmbarimin, i plotëson kushtet e përcaktuara me nenin 36, paragrafin 1 të LPP-se, sipas të cilit përcaktohet se: *"Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmërisë për përmbarueshmëri"*, dhe paragrafin 2 të këtij neni, sipas të cilit përcaktohet se: *"Vërtetimin për përmbarueshmërin e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë"*, ngase i njëjti është bërë i plotfuqishëm me datën 15.01.2022, ndërsa i ekzekutueshëm me datën 31.01.2022. Gjykata, ka vlerësuar pretendimet e debitorit i cili ka theksuar se kërkon zbutjen e gjobës, mirëpo gjeti se të njëjtat nuk janë objekt i shqyrtimit në procedurën përmbarimore, pasi që këtu kemi të bëjmë me parimin rigoroziteti formal.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Dhoma e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë nuk i ka pranuar pretendimet ankimore për shkelje të dispozitave të ligjit të procedurës përmbarimore, pasi që gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar drejtë provat të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës të ofruara nga ndërgjyqësit, ka vendosur drejtë në dispozitiv të aktvendimit, duke dhënë arsye përkatëse në pjesën arsyetuese të aktvendimit të atakuar dhe drejtë ka aplikuar edhe Ligjin e Procedurës Përmbarimore. Kjo gjykate vlerëson se në rastin konkret Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020, me të cilën është detyruar debitori që kreditorit në emër të borxhit dhe shpenzimeve të procedurës përmbarimore, t'ia paguaj shumën prej 5,132.73€, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbarim, i plotëson kushtet për të qene dokument përmbarimor me titull ekzekutiv, sepse i përmban të gjitha elementet e kërkuara në përputhje me nenin 21 dhe 22 të LPP-së.

Gjykata Komerciale, Dhomat e shkallës së dytë, vlerëson se dokumenti mbi të cilin është lejuar përmbarimi, Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020, përben bazën juridike për caktimin e përmbarimit, pasi që paraqet titull ekzekutiv sipas nenit 21 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore, në të cilin përcaktohet se *"Organi përmbarues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbarimin vetëm në bazë të dokumentit*

përmbarues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshme, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër” dhe nenit 22 par.1 nënpara. 2 të LPP-së, me të cilin përcaktohen dokumentet përmbaruese siç janë “Vendimi përmbarues i dhënë në procedurë administrative dhe akt pajtimi”. Në rastin konkret Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020 i përmban elementet e një vendimi të organit administrativ , dhe se e ka cilësinë e dokumentit përmbarues edhe sipas nenit 27, LPP-së, ku përcakton se “Dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”. Po ashtu dokumentit/ i plotfuqishëm me datën 15.01.2022, ndërsa i ekzekutueshëm me datën 31.01.2022, nuk i mungon forma e saktë ku së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmëris për përmbarueshmëri, sipas nenit 36 par.1 të LPP-së.

Andaj, Gjykata Komerciale – dhoma e shkallës së dytë vlerëson së gjykata e shkallës së parë drejte ka vendosur kur e ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit, me arsyetimin se në bazë të shkresave të lendes rezulton se vendimi mbi të cilin përmbaruesi privat e ka lejuar urdhrin përmbarimor të debitorit me Aktvendimin të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.2609 të datës 20.07.2020, paraqet dokument përmbarimor në kuptim të dispozitave të LPP-së, për shkak se përmban vulën e ekzekutueshmërisë dhe plotfuqishmërisë, si dhe vendimi mbi bazën e të cilit është nxjerrë urdhri përmbarimor i plotëson kushtet në kuptim të nenit 22 par.1 të Ligjit për Procedurën Përmbarimor.

Dhoma e shkallës së dytë e Gjykatës Komerciale, i vlerësoi të gjitha pretendimet ankimore të debitorit por të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi. Nëse pala debitorë për çfarëdo rrethane apo arsye pretendon se pala kreditore ka mundur ti shkaktohet apo mund ti shkaktohet çfarëdo lloji dëmi më rastin e mos kryerjes së përmbarimit sipas kësaj lënde, nuk ka pengesa ligjore që lidhur më këtë të drejtën e tij ta realizoj në kontest të rregullt pranë gjykatës kompetente.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, gjykata e shkallës së dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pabazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbarimore. Andaj me të drejtë gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar prapësimin e debitorit dhe e ka lënë në fuqi urdhrin për përmbarim të Përmbaruesit Privat Jeton Krasniqi, me seli në Pejë, P.nr.265/2022 të datës 22.09.2022.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika b) të LPK-së lidhur me nenin 17 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e shkallës së dytë
Kom.Dh.Shk.II.nr.952/24 dt.01.10.2024

Gjyqtari,
Faton Bajrami d.v