



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Numri i lëndës: 2023:278649  
Datë: 07.06.2024  
Numri i dokumentit: 05795130

**K.DH.Shk II.nr. 945/24**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhoma e shkallës së dytë, me gjyqtaren Saranda Bogaj Sheremeti në çështjen përmbartimore të kreditorit “M.B.H. B.I., me adresë në Frashër, Mitrovicë, me NUI: 810207028, kundër debitorit Trepça Sh.A., me adresë Parku Industrial, Mitrovicë, me bazë juridike përmbartimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr. 2136/23 të datës 29.01.2024, me datë 07.06.2024, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pathemeltë ankesa e debitorit Trepça Sh.A, me seli në Mitrovicë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr. 2136/23 të datës 29.01.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr. 2136/23 të datës 29.01.2024 ka Refuzuar në tërësi si të pa bazuar prapësimi i debitorit “Trepça” Sh.A., me seli në Mitrovicë ndaj Urdhrit Përmbartimor P.nr. 1638/23, i lejuar me datë 03.11.2023, nga Përmbartuesi Privat Atip Mustafa, ndërsa Urdhri Përmbartimor P.nr.1638/23, i lejuar me datë 03.11.2023, nga Përmbartuesi Privat Atip Mustafa, mbetet ne fuqi.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori, (*me pretendime sikur në ankesë*), me propozim që Gjykata e Shkallës së Dytë, të aprovoj ankesën si të bazuar dhe të anulohet aktvendimi i Komerciale Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr. 2136/23 të datës 29.01.2024.

Kreditore nuk ka ushtruar përgjigje në ankesë.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

Ankesa e debitorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditore "M.B.H. B.I., me adresë në Frashër, Mitrovicë, me dt. 03.11.2023, ka paraqitur propozim për përmbartim mbi bazën e dokumenteve të besueshme; faturës me Nr.25082023-T të datës 25.08.2023, me të cilin ka urdhëruar që t'ia paguajë kreditorit borxhin kryesor në shumën prej 23,420.00 Euro, me kamatë vonesë në vlerë prej 8 % në vit në bazë të LMD-së, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore, nën kërcënim të përmbartimit të dhunshëm dhe pasojave tjera ligjore. Debitori brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim me arsyetimin se dokumenti në bazë të së cilit është bërë propozimi ose urdhri përmbartues, nuk është dorëzuar në origjinal apo kopje të vërtetuara, ashtu siç parashihet me nenin 40 par.1 pika 1.3 të LPP-së. Tutje ka shtuar se fatura nr.2300 e datës 11.11.2022 dhe fatura nr.1021 e datës 22.05.2023, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbartim, nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 dhe nenin 37 të LPP-së. I ka propozuar gjykatës që të hedhet poshtë urdhrin për përmbartim P.nr.1638.2023 të datës 03.11.2023.

Kreditore nuk ka paraqitur përgjigje në prapësim.

Gjykata Komerciale Dhomat e Shkallës së Parë duke vendosur lidhur me pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes në prapësim të kreditorit, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore, gjeti se prapësimi i debitorit është

në tërësi i pabazuar andaj të njëjtin e refuzoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata e shkallës së parë në shkresat e lëndës gjeti se kreditori i ka bashkëngjitur propozimit për përmbartim dokumentin e besueshëm faturën 25082023-T të datës 25.08.2023, në origjinal dhe me të gjitha elementet përmbajtësore të cilat i përcakton LPP me nenin 29 dhe 37.

Po ashtu rastin konkret fatura nr.11545 e datës 29.07.2023, i plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 37 të LPP-së, për zbatimin e përmbartimit në bazë të dokumentit të besueshëm, pasi që në këtë faturë janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara shërbimet të cilat kanë qenë objekt i faturës, është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit, e njëjta është dorëzuar në origjinal dhe është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt, fakt ky i cili vërtetohet me vulën e pranimit të debitorit

Gjykata pati parasysh pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim mirëpo gjeti se i njëjti nuk ka ofruar asnjë provë në kuptim të nenit 69.4 të LPP-së për të vërtetuar ekzistimin e një prej shkaqeve të parashikuara me nenin 71 të LPP-së mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbartimit, ndërsa në kuptim të nenit 73 të LPP-së, lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

Gjykata Komerciale – dhomat e shkallës së dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m) të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – dhomat e shkallës së dytë pas shikimit dhe vlerësimit të shkresave të lëndës si dhe ankesës së parashtruar ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë ka vendosur drejt kur ka hedhur prapësimin e debitorit të përmbartimit.

Andaj bazuar në të lartë cekurat, dhoma e shkallës së dytë vlerëson se nuk qëndrojnë as pretendimet ankimore të debitorit lidhur me pretendimin e tij se propozimi për përmbarim në bazë të dokumentit të besueshëm nuk e përmban origjinalin apo kopjen e vërtetuar të dokumentit të besueshëm dhe se ashtu siç ka deklaruar në ankesë debitori kundër urdhrorit përmbarimor P.nr. 1638/23, i lejuar me datë 0311.2023.

Gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim në pajtim me dispozitat ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe gjykata e shkallës së dytë, me çka mbi bazën e këtyre rrethanave dhe fakteve kësaj gjykatë i rezultoi se aktvendimi i ankimuar i nxjerrë nga gjykata e shkallës së parë është i drejtë i bazuar. Më te drejt gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar se debitori në rastin konkret nuk ka ofruar prova juridikisht të vlefshme në mbështetje të pretendimeve të tij.

Andaj, nga të cekurat kjo gjykatë vlerësoj se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e debitorit e pathemeltë.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

## **GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

**Dhoma e shkallës së dytë**

**K. DH.Shk II.nr. 945/24 me datë 07.06.2024**

**Gjyqtarja,**

**Saranda Bogaj Sheremeti**