



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.937/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS -Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Saranda Bogaj Sheremeti, kryetare e kolegjit, Franciska Zhitija Ymeri dhe Krenar Berisha, anëtar të kolegjit, në çështjen juridike në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit Via sh.p.k me seli në Ferizaj, të cilën e përfaqëson sipas autorizimit F.H. avokate nga Prishtina, kundër të paditurës-kundërpropozuesit Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, me bazë juridike anulimin e aktvendimit nr.61/2024 i datës 23.03.2024, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës-kundërpropozuesit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale e Kosovës- Dhoma e Shkallës së Parë- Departamenti Fiskal, KF.nr.184/24, të datës 02.04.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 30.04.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e të paditurës-kundër propozueses Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës- Dhoma e Shkallës së Parë-- Departamenti Fiskal, KF.nr.184/24, të datës 02.04.2024 **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Gjykata Komerciale e Kosovës- Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, me Aktvendimin e ankimuar në pikën I të dispozitivit ka vendosur: **APROVOHET** si e bazuar kërkesa e paditëses/propozueses Via sh.p.k me seli në Ferizaj për shtyrje të ekzekutimit të vendimit

nr.61/2024 i datës 23.03.2024, Në pikën II. SHTYHET ekzekutimi i vendimit nr.61/2024 i datës 23.03.2024 i të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, deri në vendosjen e këtij kontesti tregtar administrativ me vendim përfundimtar gjyqësor.

Kundër këtij Aktvendimi, ka ushtruar ankesë e paditura, me të cilën e ka kundërshtuar Aktvendimin e gjykatës së shkallës së parë, për shkak të konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Shkallës së Dytë, të aprovon si të bazuar ankesën e të paditurës dhe aktvendimin e Gjykatës Komerciale Dhoma e Shkallës së Parë-- Departamenti Fiskal, KF.nr.111/24, të datës 26.02.2024 ta anuloj apo të njëjtin ta kthej në rishqyrtim dhe rivendosje.

Përgjigje në ankesë ka parashtruar pala kundër propozuese me të cilën ka prpozuar që të refuzohet ankesa e kundërpropozueses dhe të vërtetohet vendimi I shkallës së parë.

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Gjykata e shkallës së parë me Aktvendimin e ankimuar, e ka aprovuar kërkesën e paditësit/propozuesit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues, me arsyetimin se propozuesi nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, e ka bërë të besueshme kërkesën e tij, se ekzekutimi i vendimit të goditur me padi do t'i sjell dëm, i cili dëm vështirë do të riparohej dhe se shtyrja e ekzekutimit të vendimit, nuk është në kundërshtim me interesin publik dhe as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës së kundërt.

Në këtë kuptim gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet nga neni 22.2 dhe 6, i Ligjit për Konfliktin Administrativ, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues. Këtë vlerësim gjykata e mbështet në faktin se paditësi ka ofruar prova të besueshme të cilat vërtetojnë faktin se ekzekutimi i vendimit do ti sillte dëm paditësit i cili dëm vështirë do të riparohej.

Gjykata po ashtu gjeti se shtyrja e ekzekutimit të vendimit të kontestuar me këtë padi, pashmangshëm do ti sillte dëme të pariparueshme paditësit, sepse me mbledhjen e detyrueshme të

borxhit tatimor nga e paditura, respektivisht marrjen e masave për mbledhjen e detyrueshme të borxhit tatimor ku do të përfshiheshin masat e parapara me nenet 33 deri 41 të Ligjit nr. 03/L222 për Administratën Tatimore dhe procedurat si: bllokimi i llogarive bankare, konfiskimi i pasurisë së biznesit, shitja në ankand publik e pasurisë së konfiskuar, pastaj ndalesën për largim të pronarit të biznesit dhe personave përgjegjës, do të pamundësohej aktiviteti afarist i paditësit, cka do të rezultonte me rrezikimin e falimentimit të biznesit dhe të përmbushjes së detyrimeve financiare edhe ndaj bankave, punëtorëve të kompanisë duke rrezikuar edhe marrëdhënien e tyre të punës.

Gjykata në shkallë të parë deri te ky përfundim erdhi pas analizimit të provave të paraqitura nga propozuesi, duke përfshirë, listën e pagave për punëtorët, gjendjet e llogarive bankare, nga ku shihet se i njëjti nuk ka bilanc mjetesh, andaj edhe gjendja financiare e propozuesit është e pamjaftueshme për të përmbushur obligimin taimor në këtë fazë të procedurës, pa rrezikuar biznesin e tij..

Mbi bazë të këtyre gjetjeve, gjykata erdhi në përfundim të qartë dhe të pakontestueshëm se shtyrja e ekzekutimit të vendimit të kontestuar nuk do t'i sillte asnjë dëm palës kundërshtare dhe as personave të interesuar dhe kjo për faktin që nuk është paraqitur asnjë argument që e paditura do të mund të dëmtohet në çfarëdo forme. Andaj gjykata në shkallë të parë vendosi ta aprovoj kërkesën për shtyerje të ekzekutimit të vendimit nr.61/2024 i datës 23.03.2024 të Administratës Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, deri në nxjerrjen e vendimit përfundimtar gjyqësor, sipas padisë së ushtruar nga paditësi.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të gjykatës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret janë plotësuar kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 dhe 6 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do ti sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Në rastin konkret propozuesi-paditësi me padi ka hap konfliktin administrativ për shkak të anulimit të vendimit të paditurës, nr.61/2024 i datës 23.03.2024 të Administratës Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, dhe ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të të njëjtit, me të cilin vendim e paditura ka vendosur që të refuzoj kërkesën e subjektit në procedurë këtu propozuesit, pra paditësi ka kërkuar që i njëjti vendim të shtyhet deri në përfundimin e procedurës sipas padisë, me arsyetim se me ekzekutimin e vendimit të kontestuar propozuesit, do t'i sillte dëm të konsiderueshëm dhe se shtyrja e ekzekutimit të vendimit nuk është në kundërshtim me interesin publik e as nuk i shkakton dëme palës kundërshtare dhe personave të interesuar.

Edhe kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë njëjtë si gjykata e shkallës së parë vlerëson se nëse do të bëhej mbledhja e detyrueshme të borxhit tatimor nga e paditura, respektivisht marrjen e masave për mbledhjen e detyrueshme të borxhit tatimor ku do të përfshiheshin masat e parapara me nenet 33 deri 41 të Ligjit nr. 03/L222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat, palës propozuese do t'ia pamundësonte ushtrimin e aktivitetit ekonomik mbi bazën e procedurave me ndikim ekonomik sic përcaktohet me dispozitat e KDAK-së

Pretendimet ankimore të palës së paditur, të cekura si më lartë, dhe të shtjelluara si në arsyetim të ankesës për shkeljet e pretenduara nga gjykata e shkallës së parë, kolegji i vlerëson se janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme për vendosjen e kësaj çështje në mënyrë tjetër, sepse nuk dëshmohet se aktvendimi i goditur është i nxjerrë me shkelje të dispozitave të procedurës siç pretendon e paditura në ankesë. Ngase edhe vlerësimi i kolegjit është se janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 dhe 6 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se Gjykata Komerciale e Kosovës- Dhoma e Shkallës së Parë- Departamenti Fiskal, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e aprovimit të kërkesës së paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, dhe se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e aprovimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar.

Meqë në këtë rast e paditura në ankesën e ushtruar nuk ka bërë të besueshme me asnjë provë pretendimet e saj. Sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate aktvendimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm. Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE KOSOVËS-

Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.937/24, data 30.04.2024

Kryetarja e kolegjit-Saranda Bogaj Sheremeti, d.v