



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

K.Dh.Sh.II.nr.929/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, gjyqtari Krenar Berisha, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit “DLD Group” ShPK, me seli në Prishtinë të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Avdullah Hoti, avokat nga Fushë Kosova, ndaj debitorit Komuna e Prishtinës, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti i për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1426/23 të datës 26.01.2024, me datë 15.07.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit DLD Group ShPK, me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1426/23 i datës 26.01.2024, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1426/23 të datës 26.01.2024, e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prishtinës, ashtu që ka anuluar Urdhërin Përmbarimor P.nr.625/23, të datës 24.08.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Irfan Kërçaku.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor, përmes përfaqësuesit të autorizuar, ka ushtruar ankesë kreditori DLD Group ShPK, për shkak të shkeljes thelbësore të dispozitave të procedurës përmbarimore dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale respektive për këtë çështje përmbarimore, me propozimin që të aprovohet si e bazuar ankesa e kreditorit, të ndryshohet aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë dhe çështja të kthehet në rivendosje.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori “DLD Group” ShPK, me datën 24.08.2023 ka paraqitur propozim për lejimin e përmbarimit, kundër debitorit Komuna e Prishtinës, në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturës nr.2022/0027 të datës 17.08.2022 për shumën e borxhit prej 1,000.00€.

Përmbaruesi Privat Irfan Kërçagu, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “DLD Group” ShPK ka caktuar urdhrin P.nr.625/23 të datës 24.08.2023 me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm faturës Nr.2022/0027 të datës 17.08.2022, duke detyruar debitorin që në emër të borxhit që rrjedh nga fatura e lartcekur, t’ia paguaj kreditorit shumën prej 1,000.00 Euro, me kamatë prej 8% sipas LMD-së, që nga data e paraqitjes së propozimit për përmbarim e deri në ditën e ekzekutimit të pagesës, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1426/23 të datës 26.01.2024 me të cilin e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prishtinës, ashtu që ka anuluar Urdhrin Përmbarimor P.nr.625/23, të datës 24.08.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Irfan Kërçaku. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata e shkallës së parë ka theksuar se fatura nr.2022/0027 të datës 17.08.2022, në bazë të së cilës është lejuar përmbarimi, nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm sipas nenit 29.3 të LPP-së, për faktin se në rastin konkret nuk mund të vërtetohet që fatura është dorëzuar dhe është pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, ngase në këtë faturë është evidentuar vetëm nënshkrimi i debitorit ndërsa mungon vula e pranimi të debitorit. Gjykata konstatoi se në rastin konkret, përkundër faktit se fatura e lartcekur përmban një nënshkrim tek pranuesi i faturave, megjithatë pa vulën e pranimi të debitorit për gjykatën nuk është e mjaftueshme për të identifikuar se a është bërë dorëzimi i rregullt i faturës lëndore tek debitori-Komuna e Prishtinës, në mënyrë që debitori të njoftohet me detyrimin që buron nga e njëjta.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të Gjykatës së Shkallës së Parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë, vlerëson se Gjykata e Shkallës së Parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimi të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë kanë vlerësuar gjendjen faktike kur ka konstatuar se fatura e lëshuar nga ana e kreditorit është lëshuar në mënyrë të njëanshme dhe nuk përmbanë vulën pranuesit, respektivisht nuk dëshmohet pranimi i rregullt i faturës. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë

drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se “*Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar*”.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se Dhomat e Shkallës së Parë ka konstatuar drejtë se fatura si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbartimore, respektivisht është lejuar përmbartimi nuk i plotëson kushtet në mënyrë komulative qe duhet t’i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret është edhe qëndrim i kësaj gjykate se qartë rezulton se fatura nuk është e vulosur nga ana e pranuesit – debitorit dhe e njëjta nuk ka dëshmi se është pranuar në mënyrë të rregullt, ashtu që propozimi për përmbartim nuk i plotëson kushtet nga Neni 37 i LPP-së.

Rrjedhimisht, kjo gjykatë vlerëson se nisur nga fakti se procedura përmbartimore paraqet procedurë formale që i nënshtrohet shqyrtimit formal të dokumenteve përmbartimore dhe/apo atyre të besueshme, rrjedh se si kusht esencial mbi bazën e së cilës mund të lejohet përmbartimi janë tiparet e përmbartueshmërisë së dokumentit të besueshëm e të cilit në rastin konkret i mungojnë kushtet nga Neni 29 par.3 dhe 37 i LPP-së. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbartues sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbartimore duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbartimore të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të se drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbartimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e shkallës së dytë

K.Dh.Sh.II.nr.929/24 datë 15.07.2024

Gjyqtari,
Krenar Berisha