



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Numri i lëndës: 2022:215638  
Datë: 08.08.2024  
Numri i dokumentit: 06030437

**Kom.Dh.Shk.II.nr.909/24**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhomat e shkallës së dytë, me gjyqtarin individual Faton Bajrami, në çështjen përmbarimore të kreditorit Komuna e Pejës – Departamenti i Inspektoriatit, me seli ne Pejë, kundër debitorit të përmbarimit “Xhavit Beton Plus” shpk me seli ne Gorazhdec, komuna e Pejës, lidhur me çështjen përmbarimore pagesën e borxhit, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.1898/23 të datës 26.12.2023, me datën 07.08.2024, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e debitorit të përmbarimit “Xhavit Beton Plus” shpk me seli ne Gorazhdec, komuna e Pejës, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.1898/23 të datës 26.12.2023, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1898/23 të datës 26.12.2023, në piken I të dispozitivit e ka refuzuar si të pabazuar propozimi mbi kthimin e gjendjes e mëparshme i parashtruar nga debitorit të përmbarimit “Xhavit Beton Plus” shpk me seli ne Gorazhdec, komuna e Pejës, për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e prapësimit ndaj Urdhrit Përmbarimorë P.nr.96/22 te datës 15.08.2022 te lëshuar nga Përmbaruesi Privat Shpend Ahmetaj, ndërsa në piken II të dispozitivit të aktvendimit ka vendosur që ta hedh poshtë prapësimin e debitorit i parashtruar kundër aktvendimit Urdhrit Përmbarimorë P.nr.96/22 te datës 15.08.2022 te lëshuar nga Përmbaruesi Privat Shpend Ahmetaj, si i pasafatshem.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor debitori ka parashtruar ankesë dhe atë për shkak të shkeljeve të dispozitave të procedurës përmbarimorë dhe dispozitave të LPK-së, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të shkeljeve të dispozitave materiale, me

propozimin që aktvendimi ankimor i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.1898/23 të datës 26.12.2023 të priset dhe çështja ti kthehet në rigjykim gjykatës së shkallës së parë ose të ndryshohet.

Përgjigje në ankesë, nuk ka paraqitur kreditori.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së), gjeti se:

- Ankesa e debitorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se kreditori Komuna e Pejës – Departamenti i Inspektoriatit, me seli ne Pejë, ka paraqitur propozim për përmbartim ndaj debitorit në bazë të dokumentit përmbartimor aktvendimit Nr.13-352/01-89931/22 te datës 12.08.2022 ne shumen prej 1,000.00€ si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha në afat prej 7 ditësh.

Përmbartuesi Privat Shpend Ahmetaj me urdhrin përmbartimor P.nr.96/22 te datës 15.08.2022, e ka lejuar përmbartimin ndaj debitorit në bazë të dokumentit përmbartimor, për shumën e përgjithshme prej 1,000.00€.

Debitori ka paraqitur prapsim me arsyetimin se propozimi nuk paraqet bazë për propozim pasi që dokumentet në bazë të së cilës është marr vendimi përmbartues ose urdhri përmbartues, pra nuk janë në përputhje me nenin 37 të LPP-së pasi që ndaj aktvendimit i cili ka shërbyer si dokument përmbartues ka ushtruar ankesë te organi i shkallës së dytë. Me tej ka theksuar se prapësimin nuk e ka ushtruar ne afat për faktin se urdhri përmbartimor nuk është pranuar nga debitori personalisht dhe kështu ka rënë ne vonese pa fajin e tij prandaj i ka propozuar gjykatës shfuqizimin e urdhrin dhe të aprovet prapësimi në tërësi i bazuar.

Gjykata Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.1898/23 të datës 26.12.2023, në piken I të dispozitivit e ka refuzuar si të pabazuar propozimi mbi kthimin e gjendjes e mëparshme i parashtruar nga debitori të përmbartimit “Xhavit Beton Plus” shpk me seli ne Gorazhdec, komuna e Pejës, për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e prapësimin ndaj Urdhrit Përmbartimorë P.nr.96/22 te datës 15.08.2022 te lëshuar nga Përmbartuesi Privat Shpend Ahmetaj, ndërsa në piken II të dispozitivit të aktvendimit ka vendosur që ta hedh poshtë prapësimin e debitorit i parashtruar kundër aktvendimit Urdhrit Përmbartimorë P.nr.96/22 te datës 15.08.2022 te lëshuar nga Përmbartuesi Privat Shpend Ahmetaj, si i pasafatshem, duke vendosur më decidivishtë si në dispozitivit të të njëjtit.

Gjykata e shkallës së parë ka konstatuar se duke u kujdesur sipas detyrës zyrtare e duke pasur parasysh neni 129 të LPK-së fletë dorëzimi i shkresave citon se :*“Ne qoftë se pala nuk shkon në seancë fare apo e humbë afatin për kryerjen e ndonjë veprimi procedural dhe për këtë shkak e humbë të drejtën që më vonë të kryejë veprimin procedural të lidhur me afat, gjykata do t’i lejojë kësaj pale, me propozimin e saj, ta kryejë më vonë këtë veprim, po që se e konstaton se ekzistojnë shkaqe të arsyeshme të cilat nuk kanë mundur të parashikohen e as të evitohen”*, për faktin që vërtetohet se fletë kthesa e cila gjendet në shkresa të lëndës e cila është nënshkruar nga punëtori i debitorit, në kuptim të nenit 104 para.1 të LPK parashihet se :*“Dërgimi organeve*

*shtetërore dhe personave juridik u bëhet duke iu dorëzuar shkresat personit të autorizuar për pranimin e tyre apo të punësuarit që gjendet në zyrën, gjegjësisht në lokalin e punës”* pra rezulton që komunikimi me kreditorin është zhvilluar konform dispozitave të LPK-së, pra në mungesë të provave të cila mbështesin kërkesën e debitorit për kthim në gjendjen e më parshme, gjykata ka vlerësuar se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me ndonjë shkak të arsyeshëm si rezultat i të cilit është pamundësuar debitorit që të ushtroj prapësimin ndaj urdherit përmbarrimor P.nr.96/22 te datës 15.08.2022. Meqenëse kërkesa për kthim në gjendje të mëparshme e parashtruar nga debitori rezulton të jete e pa bazuar dhe marrë parasysh faktin se urdheri përmbarrimor është dorëzuar te debitori me date 24.08.2022, ndërsa afati për paraqitjen e prapësimi ka filluar të rrjedhe nga data 25.08.2022, rezulton se debitori e ka paraqitur te njëjtën jashtë afatit të përcaktuar ligjor, në kuptim të nenit 70 të Ligjit për Procedurën Përmbarrimore.

Gjykata Komerciale – dhomat e shkallës së dytë vlerëson se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të procedurës kontestimore të parashikuara me nenin 182 par 2 të LPK, për arsye se i njëjti është i kuptueshëm, i qartë dhe se përmban arsye të mjaftuara bindëse faktike dhe juridike mbi faktet vendimtare kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, e të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Për shkak të zbatimit të rregullt të dispozitave të procedurës përmbarrimore dhe për shkak të hetimit të rregullt dhe të plotë të gjendjes faktike e cila nuk vihet në dyshim me asnjë pretendim ankimor, gjykata përmbarrimore drejtë e ka aplikuar edhe të drejtën materiale aplikimin e drejtë të së cilës gjykata e shkallës së dytë e heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – dhomat e shkallës së dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejte ka vepruar kur e ka refuzuar propozimin mbi kthimin në gjendjen e mëparshme të parashtruar nga ana e kreditorit si të pa afatshëm për shkakë të humbje së afatit për paraqitjen e prapësimi, bazuar në nenin 70 të LPP, si dhe nenin 17 par.1 të LPP-së ku përcaktohet se *“Në procedurën përmbarrimore përshtatshëmish zbatohen dispozitat e Ligjit për Procedurën kontestimore, po qe se me këtë ligj ose me ndonjë ligj tjetër nuk parashihet diçka tjetër”*.

Gjykata Komerciale, Dhomat e shkallës së dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejta ka zbatuar edhe dispozitën e nenit 68 par.2 të LPP-së, ku përcaktohet se *“Kthimi në gjendjen e mëparshme është i lejuar vetëm në rastet e mos ruajtjes së afateve për paraqitjen e prapësimi dhe ankesës kundër vendimeve të përmbarrueshëm për përmbarrimin me dhunë”*. Prandaj, kjo gjykatë vlerësoje propozimin e debitorit dhe vërtetoje se i njëjti është i pa afatshëm, me arsyetimin së në bazë të shkresave të cilat gjendet në shkresat e lëndës, flete kthesa vërtetohet se urdhri përmbarrimor është dorëzuar te debitori me date 24.08.2022, ndërsa afati për paraqitjen e prapësimi ka filluar të rrjedhe nga data 25.08.2022, rezulton se debitori e ka paraqitur te njëjtën jashtë afatit të përcaktuar ligjor, në kuptim të nenit 70 të Ligjit për Procedurën Përmbarrimore, ku prapësimin e ka dorëzuar me date 03.10.2022.

Gjykata Komerciale – dhomat e shkallës së dytë i ka shqyrtuar të gjitha pretendimet tjera ankimore t për të njëjtat kanë rezultuar si të pathemelta. dhe rrjedhimisht ankesa e kreditori rezulton të jetë e pathemeltë të cilën gjykata ankimore vendosi ta refuzojë, ndërsa aktvendimin e atakuar ta vërtetojë.

Numri i lëndës: 2022:215638  
Datë: 08.08.2024  
Numri i dokumentit: 06030437

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 208 dhe 209 pika b) të LPK-së, e në lidhje me nenin 17 të LPP-së.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,  
Dhoma e shkallës së dytë  
Kom.Dh.Shk.II.nr.909/24, me datën 07.08.2024**

**Gj y q t a r,  
Faton Bajrami d.v**