



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.894/22

GJYKATA KOMERCIALE-Dhoma e Shkallës së Dytë,në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Saranda Bogaj Sheremeti, kryetare e kolegjit, Faton Bajrami dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtar të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të propozuesit të sigurimit S.A.B.I, me seli në Prishtinë, të cilin e përfaqëson sipas autorizimit Florian Petani ndaj kundërshtarit të sigurimit A...F... sh.p.k, me seli në Gjilan, të cilin e përfaqëson sipas autorizimit Ekrem Hoxha duke vendosur lidhur me ankesën e prpozuesit të sigurimit e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Ekonomike I.EK.nr.599/19 e datës 16/12/2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datën 31/08/2022, mori këtë:

AKTVENDIM

REFUZOHET e pa themeltë ankesa e propozuesit të sigurimit S.A.B.I, me seli në Prishtinë dhe **VËRTETOHET** aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Ekonomike I.EK.nr.599/19 e datës 16/12/202.

Arsyetim

Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin ankimor I.EK.nr.599/19 e datës 16/12/2021, ka vendosur që të refuzon propozimin e propozuesit të masës së sigurisë S.A.B.I, me seli në Prishtinë, i paraqitur kundër kundërshtarit të sigurimit A...F... sh.p.k, me seli në Gjilan ashtu që në dispozitivin e aktvendimit vendos që të refuzohet propozimi i propozuesit që kundërshtarit të sigurimit ti ndalohet tjetërsimi, fshehja, ngarkimi, përdorimi dhe disponimi i objektit ULO për ruajtjen dhe koznzervimin e pemëve dhe perimeve, deri në përfundimin e procedurës kontestimore me aktgjykim të formës së prerë, ashtu që të urdhërohet Policia e Kosovës që të vendos shiritat policor për ndalim të qasjes së klientëve në objektin nga kjo masë sigurie dhe ti ndalohet kundërshtarit të sigurimit që të disponoj me llogaritë bankare në bankat komerciale të Kosovës dhe në të njëjtat të bllokohet shuma prej 358,400.00, e cila transferohet në depozitën e gjykatës deri në përfundimin e procedurës kontestimore me aktgjykim të formës së prerë.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka paraqitur ankesë prpozuesi i masës së sigurimit, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave procedurale dhe të vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që ankesa të aprovohet si e bazuar ndërsa aktvendimi i atakuar të priset.

Kundërprpozuesi nuk ka paraqitur përgjigje në ankesë.

Gjykata Komerciale, Dhoma e Shkallës së Dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktvendimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194 e lidhur me nenin 208 dhe 505.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (në vijim LPK), ka gjetur se:

-Ankesa është e pa themeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësja-propozuesja e sigurimit S.A.B.I, me seli në Prishtinë, në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Ekonomike, ka paraqitur padi për kompensim demi dhe fitim të humbur, për shkak të mos përmbushjes së kontratës, me propozim për caktimin e masës së sigurisë të precizuar si në seancën e datës 16/12/2021.

Gjykata e shkallës së parë lidhur me propozimin për caktimin e masës së sigurisë ka mbajtur seancën dëgjimore dhe ndërgjyqësit i kanë paraqitur pretendimet e tyre sa i përket bazueshmërisë së propozimit dhe pas përfundimit të seancës gjyqësore, ka marr aktvendimin e ankimuar duke u bazuar në dispozitën e nenit 297 par.1 të LPK-së dhe duke e arsyetuar aktvendimin e ankimuar se në rastin konkret janë plotësuar kushtet për caktimin e masës së sigurisë.

Dhoma e Shkallës së Dytë nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson së përfundimi dhe qëndrimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktvendimi i ankimuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika (b), (g), (j), (k) dhe (m) e LPK-së, dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Dhoma e Shkallës së Dytë kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të dispozitës së nenit 194 të LPK-së.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, me një kujdes të shtuar i ka analizuar edhe pretendimet tjera ankimore në raport me provat që gjenden në shkresat e lëndës dhe erdh në përfundim se këto pretendime tani për tani nuk qëndrojnë sepse masa siguroese është mjet për parandalimin e ndryshimit të gjendjes ekzistuese të kërkesëpadsisë dhe kjo masë mund të caktohet po që se propozuesi i masës e bënë të besueshme të drejtën e tij subjektive dhe paraqet prova apo rrethana që e bindin gjykatën se pa caktimin e masës së sigurisë ekziston rreziku serioz se kundërshtari i sigurimit me veprimin apo mos veprimin e tij mund t'ia pamundëson apo vështirëson dukshëm realizimin e kërkesëpadsisë. Në rastin konkret propozuesja e masës së sigurimit nuk ka ofruar ndonjë provë konkrete se kundërshtari i sigurimit vërtet mund të pamundësoj apo vështirësoj dukshëm realizimin e kërkesëpadsisë në ndonjë mënyrë tjetër, me të cilën do mund të ndryshonte gjendjen ekzistuese të gjërave, ose në ndonjë mënyrë tjetër do të ndikonte negativisht në të drejtat e propozueses së sigurimit, respektivisht propozuesja e sigurimit nuk ka prezantuar ndonjë provë materiale që do të vërteton se kundërshtarja e sigurimit gjendet në pa aftësi të pagesës apo pranë falimentimit e cila gjendje financiare e kundërshtarit të sigurimit pa dyshim se do të ndikonte në pamundësinë e realizimit i kërkesëpadsisë, e të cilat çështje kontestuese do të shqyrtohen gjatë shqyrtimit kryesor dhe do të vërtetohen në mënyrë të plotë faktet vendimtare, gjegjësisht nëse vërtetohet se pala kundërprpozuese nuk i ka përmbushur detyrimet e saj, atëherë propozuesi i sigurimit e ka të drejtën në kompensimin e dëmit material dhe fitimit të humbur. Prandaj bazuar në të lartcekurat, kjo gjykatë vlerëson se aktvendimi i atakuar i gjykatës së shkallës së parë nuk ka të meta për shkak të së cilave nuk mund të vlerësohet ligjshmëria e tij,

sepse e njëjta me të drejtë nga vlerësimi i provave që gjenden në shkresat e lëndës ka gjetur se nuk janë përmbushur konditat ligjore të parapara me dispozitën e nenit 297.1 nën pikën a) dhe b) të parapara me dispozitën e nenit 297.1 nën pikën a) dhe b) të LPK-së, për caktimin e masës së sigurisë.

Dhoma e Shkallës së Dytë vlerësoi edhe pretendimet ankimore të propozuesit ku thotë se gjyqtari në shkallë të parë verbalisht i'u ka komunikuar se nuk ka përfunduar seanca për masë të sigurisë , andaj edhe pala propozuese dhe ajo kundërpropozuese pas seancës kanë dërguar në gjykatë parashtrësia lidhur me pretendimet e tyre.

Dhoma e Shkallës së dytë nuk mund ti marr si të bazuara këto pretendime për arsye ne procesverbali i datës 16.12.2021 në fund konstaton se gjykata shpallë të përfunduar seancën dëgjimore për masë të sigurisë dhe të cilin procesverbal palët e kanë nënshkruar pa vërejtje. Andaj cdo parashtrësë e paraqitur pas përfundimit të seancës nuk mund të merret parasysh nga ana e gjykatës pasi të ketë përfunduar procedura për masë të sigurisë. Andaj palët pretendimet e tyre mund ti paraqesin me rastin e vendosjes meritorë në këtë çështje kontestimore.

Gjykata i vlerësoi edhe pretendimet tjera ankimore, por gjeti se të njëjtat janë të pabazuara sepse gjykata e shkallës së parë në mënyrë të plotë e ka vërtetuar gjendjen faktike duke dhënë arsye të mjaftueshme, ndërsa pretendimet e propozuesit të sigurimit janë në kundërshtim me provat që gjenden në shkresat e lëndës. Prandaj bazuar në të lartcekurat, kjo gjykatë vlerëson se aktvendimi i atakuar i gjykatës së shkallës së parë nuk ka të meta për shkak të së cilave nuk mund të vlerësohet ligjshmëria e tij, sepse e njëjta me të drejtë nga vlerësimi i provave që gjenden në shkresat e lëndës ka gjetur se nuk janë përmbushur konditat ligjore të parapara me dispozitën e nenit 297.1 nën pikën a) dhe b) dhe para.2 të LPK-së, për caktimin e masës së sigurisë.

Prandaj, bazuar në të lartcekurat e në mbështetje të dispozitës së nenit 208 dhe 209 pika b) të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË- Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.894/22, data 31.08.2022

Kryetarja e kolegjit-Gjyqtarja
Saranda Bogaj Sheremeti