



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2024:033715
Datë: 27.05.2024
Numri i dokumentit: 05740387

K.DH.SH.II.nr.883/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Ramush Bardiqi, ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit SIA Plast LLC, me NUI 811917882 me seli në Pejë, rr Zagermë p.nr., ndaj debitorit Arbëri SHPK me NUI 810505729 me seli ne Prishtinë me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore ne Mitrovicë, KPPP.nr. 1215/23 të datës 24.01.2024, me datën 24.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit Arbëri SHPK me NUI 810505729 me seli ne Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore ne Mitrovicë, KPPP.nr. 1215/23 të datës 24.01.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerçiale e Kosovës, Dhomat e Shkalles se pare-Departamenti Ekonomik, me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, i paraqitur kundër urdhrorit për lejimin e përmbarimit P.nr.114/23, të datës 04.07.2023, të Përmbaruesit Privat. Mbetet ne fuqi Urdhri përmbarimor P.nr.114/23, të datës 04.07.2023.

Kundër këtij aktvendimi, ka paraqitur ankesë debitori, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës përmbarimore, vërtetimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike dhe shkeljes se te drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj këtë ankesë si te bazuar, dhe te Pranoj prapesimin.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerçiale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

-Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbaerim ndaj debitorit në bazë të dokumentit të besueshëm-Faturës nr. 051223001-1 dt. 12.01.2023. Përmbaeruesi privat, sipas propozimit të kreditorit, me urdhrin përmbaerimor P.nr.114/23, të datës 04.07.2023, ka lejuar përmbaerimin, me të cilën detyrohet debitori që kreditorit në emër të borxhit nga fatura t'i paguaj shumën 1,849.20€.

Kundër urdhrin përmbaerimor debitori ka paraqitur prapësim, me të cilin ka kundërshtuar Urdhrin për përmbaerim. Kreditori me përgjigje në prapësim e ka kundërshtuar prapësimin dhe ka kërkuar nga gjykata që të refuzoj prapësimin e debitorit.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles së parë-Departamenti Ekonomik, me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, i paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbaerimit, të Përmbaeruesit Privat, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se përmbaerimi është lejuar në baze të dokumentit të besueshëm, faturën të cilat janë pranuar në mënyrë të rregullt nga ana e debitorit dhe rrjedhimisht të njëjtat paraqesin baze për lejimin e përmbaerimit në kuptim nga neni 29 LPP. Andaj marrë parasysh këto gjykata e shkallës së parë ka vendosë si në dispozitiv të aktvendimit.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbaerimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbaeruesit privat, me të cilin është caktuar përmbaerimi i propozuar nga kreditori, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbaerimi është lejuar në bazë të faturave origjinale të lëshuara nga kreditori, të cilat fatura në mbështetje të nenit 29 paragrafi 1 pika 1.3 të LPP-së, kanë cilësinë e dokumentit të besueshëm dhe të njëjtat si të tilla paraqesin bazë juridike për caktimin e përmbaerimit, ashtu siç përcaktohet me dispozitën e nenit 21 të njëjtit ligj. Propozimi për përmbaerim i ushtruar nga kreditori, po ashtu rezulton të jetë në pajtim me nenin 37 të LPP-së e cila thotë se *“kur propozimi për përmbaerim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit të bashkëngjitet dokumenti tillë në origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”* çka edhe gjykata shkallës së dytë vlerëson se kreditori ka vepruar në pajtim me këtë nen, nga të cilat fatura të besueshme është caktuar përmbaerimi.

Në rastin konkret Gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendimin e saj të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon në tërësi edhe Gjykata e shkallës së dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë as në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika (b), (g), (j) (k) dhe (m) të LPK dhe as në konstatim të gabuar dhe jo të plotë të

gjendjes faktike e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Po ashtu vlerëson se në bazë të dokumentit të besueshëm-faturën, të cilat kreditori ia ka bashkangjitur me rastin e ushtrimit të propozimit për përmbarim, janë plotësuar kushtet ligjore për caktimin e përmbarimit të propozuar nga kreditori, ngase faturat e lartcekura, në bazë të së cilave është caktuar përmbarimi, ligjërisht paraqesin bazë juridike për caktimin e përmbarimit sepse te njëjtat janë pranuar dhe vulosur nga debitori, prandaj gjykatë vlerëson se debitori ne rastin konkret nuk ka ofruar prova juridikisht te vlefshme ne mbështetje te pretendimeve te tij konform nenit 69 par.5 te LPP, me çka nuk janë plotësuar as kushtet ligjore nga neni 71 te LPP, prandaj vendosi qe këto pretendime ti refuzoj si te pabazuara.

Ndërsa lidhur me pretendimet e debitorit ne ankese se fatura nuk eshte paraqitur si dokument përmbarues nuk është paraqitur ne origjinal, gjykata vlerëson se nuk ekzistojnë këto pretendime për arsye se, ne baze te shkresave te lendes fatura nr. 051223001-1 e dt.12.01.2023 është ne origjinal dhe përmban te gjitha elementet e kërkuara te cilat janë parapare me nenin 29 te LPP. Andaj, në baze te dispozitave ligjoret te lartcekur dhe shkresave te lenden rezulton se urdhërim përmbarimor i plotëson kushtet ligjor te LPP. Ndërsa lidhur me pretendimin tjera gjykata vlerëson se pretendimet e debitorit rezulton te jenë te pabazuara dhe te paargumentuara ashtu qe si te tilla mbesin vetëm ne natyrën deklarative dhe jo relevante për te vendosur ndryshe, nga del se nuk plotësohen as kushtet ligjore nga neni 71 i LPP.

Përndryshe, në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës se Shkalles se Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhoma e Shkalles se Dytë
K.DH.SH.II nr.883/24, me datë 24.05.2024

Gjyqtari,
Ramush Bardiqi