



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2023:192050
Datë: 08.08.2024
Numri i dokumentit: 06030519

K.DH.SH.II.nr.867/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhoma e shkallës së dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami në çështjen përmbartimore të kreditorit “Globi MI” shpk, me NUI:810110099, me seli në Gjilan, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Alban Makolli, avokat nga Prishtina, kundër debitorit Komuna e Gjilanit, me seli në Gjilan, me bazë juridike përmbartimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1445/23 të datës 30.11.2023, me datë **07.08.2024**, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pathemeltë ankesa e debitorit Komuna e Gjilanit, me seli në Gjilan, ndërsa aktvendimi Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1445/23 të datës 30.11.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1445/23 të datës 30.11.2023, në dispozitivin e aktvendimit e ka refuzuar në tërësi si të pa bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Gjilanit, i ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.275/23 të datës 21.08.2023, të Përmbartuesit Privat Flamur S. Bogaj.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori (*me pretendime sikur në ankesë*), me propozim që Gjykata e Shkallës së Dytë, të aprovoj ankesën si të bazuar dhe të ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1445/23 të datës 30.11.2023.

Kreditori ka parashtruar përgjigje në ankesë nëpërmjet të cilës ka kërkuar nga Gjykata e Shkallës së Dytë që të refuzoj në tërësi si të pabazuar ankesën e debitorit ndërsa aktvendimin e Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së KPPP.nr.1445/23 të datës 30.11.2023, ta lë në fuqi.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

- **Ankesa e debitorit është e pathemeltë.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Globi MI' shpk, me NUI:810110099, me seli në Gjilan, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Alban Makolli, avokat nga Prishtina, me dt. 21.08.2023, ka paraqitur propozim për përmbarim në bazë të dokumentit të besueshëm, - Faturës nr.23-360-0005 te datës 01.08.2023 duke urdhëruar debitorin që në afat prej 7 ditësh pas pranimit të urdhrit, t'ia paguaj kreditorit borxhin në shumën prej 26,648.50 €, me kamatë ligjore prej 8% nga dita e rënies në vonesë e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore, në të kundërtën të bllokohen llogaritë bankare të debitorit ose përmbarimi të realizohet përmes regjistrimit, konfiskimit dhe shitjes së sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme të debitorit, deri në pagesën e borxhit. Debitori në prapësimin e paraqitur, ka kundërshtuar në tërësi urdhrin për përmbarim duke theksuar se fatura mbi bazën e së ciles është lejuar urdhri përmbarimor nuk mund të konsiderohet si provë e besueshme, sepse nuk përmban elementet e dokumentit – faturës që konsiderohet e besueshme sipas ligjit. Tutje ka shtuar se, kreditori në asnjë rrethanë nuk ka vërtetuar se të njëjtat janë nënshkruar dhe pranuar nga debitori, e që do të ishte përmbushur kushti i domosdoshëm për të qenë dokument i përshtatshëm për përmbarim në pajtim me Ligjin për Procedurën Përmbarimore dhe se debitori nuk ka të lidhur marrëveshje me kreditorin. Gjykatës i ka propozuar që të aprovohet si i bazuar prapësimi i debitorit, lënda të prishet si dhe të anulohen veprimet e ndërmarra.

Kreditori në përgjigje në prapësimin e debitorit, i ka kundërshtuar pretendimet e debitorit duke theksuar se debitori në prapësim ka theksuar se nuk e ka pranuar faturën, por se këto kundërshtime nuk qëndrojnë pasi qe fatura lëndore është pranuar dhe protokolluar nga ana e vet debitorit me date 02.08.2023 po ashtu kundërshtime se kjo fature nuk ka mbështetje ne pune

juridike është i paqëndrueshëm, pasi që njëjta derivon nga raporti kontraktual. Në fund, Gjykatës i ka propozuar që të refuzohet si i pabazuar prapësimi i debitorit.

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1445/23 të datës 30.11.2023, ku në dispozitivin e aktvendimit e ka refuzuar në tërësi si të pa bazuar prapësimin e debitorit, i ushtruar kundër Urdhrit Përmbarimor P.nr.275/23 të datës 21.08.2023, të Përmbaruesit Privat Flamur S. Bogaj.

Në arsyetim të aktvendimit gjykata ka vlerësuar se faturat në bazë të të cilave është lejuar urdhri për përmbarim, i plotësojnë kushtet për të qenë dokumente të besueshme dhe i përmbajnë të gjitha elementet e kërkuara në përputhje me nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore kur e ka refuzuar prapësimin e debitorit, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbarimi është lejuar në bazë të faturave të lëshuara nga kreditori, e të cilat fatura përmbajnë elementet që kërkohen me nenin 29 paragrafi par.3 i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshme për përmbarim po që se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar”*.

Po ashtu, fatura kontestuese është pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori të cilat vërtetohen nga vula e pranimi dhe formulari i dorëzimit të faturës, i lëshuar nga vet debitori. Andaj, gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim në pajtim me dispozitat ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe gjykata e shkallës së dytë, me çka mbi bazën e këtyre rrethanave dhe fakteve kësaj gjykatë i rezultoi se aktvendimi i ankimuar i nxjerrë nga gjykata e shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar.

Përndryshe në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës së Shkallës së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e shkallës së dytë
K.DH.SH.II.nr.867/24 me datë 07.08.2024

Gjyqtari
Faton Bajrami d.v.