



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.79/25

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Dren Rogova dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit/propozuesit Liri-Med shpk me NUI:810434209 me seli në Prishtinë, përfaqësuar me autorizim nga Ahmet Tahiri avokat në Prishtinë, kundër të paditurës Komisioni për çmime të produkteve medicinale-Ministria e Shëndetësisë me seli në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, me kërkesë për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.574/24 të datës 09.12.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 22.01.2025, merr këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit Liri-Med me NUI:810434209 me seli në Prishtinë, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.574/24 i datës 09.12.2024, Vërtetohet

A r s y e t i m i

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, është Refuzuar si e pabazuar kërkesa e paditësit Liri-Med shpk me NUI:810434209 me seli në Prishtinë, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.152/2024 datës 01.11.2024 i nxjerr nga i padituri

Komisioni për çmime të produkteve medicinale-Ministria e Shëndetësisë me seli në Prishtinë.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit, për shkak të shkëljes së dispozitave procedurale dhe materiale, vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike, duke i propozuar gjykatës së shkallës së dytë që të aprovohet ankesa si e bazuar ndaj aktvendimit KA.nr.574/2024 për caktimin e masës së sigurimit, të Ndalohet ekzekutimi i vendimit nr.152/2024 dt.01.11.2024 i nxjerr nga kund propozuesi i sigurimit Komisioni për çmime të produkteve medicinale-Ministria e Shëndetësisë me seli në Prishtinë, deri në vendimin definitiv gjyqësor sipas padisë.

Në përgjigje ne ankesë, përfaqësuesja e të paditurës e konteston në tërsi ankesën e paditësit si të pabazuar, dhe i propozon gjykatës që ta refuzoj ankesën e paditësit si të pabazuar.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar

Dhoma e shkallës së dytë, duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së paditësit, gjen se dhoma e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.152/2024 dt.01.11.2024 i nxjerr nga kund propozuesi i sigurimit Komisioni për çmime të produkteve medicinale-Ministria e Shëndetësisë me seli në Prishtinë, ka Refuzuar kërkesën e paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit, me arsyetimin se paditësi nuk e ka bërë të besueshme pretendimin se ekzekutimi i vendimit të kundërshtuar do ti shkaktohej dëm i pariparueshëm paditësit, sepse nuk ka dorëzuar asnjë provë se si ka ardhur deri te ky konstatim, respektivisht dëshmi si do të ndryshoj gjendja financiare e paditësit pas zbatimit të vendimit të kundërshtuar. Prandaj gjykata vlerëson se nuk janë plotësuar kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të kontestuar, nga neni 22 par.2 të LKA-së.

Dhomat e Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të Dhomës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të Kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Dhoma e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.152/2024 dt.01.11.2024 i nxjerr nga kund propozuesi i sigurimit Komisioni për çmime të produkteve medicinale-Ministria e Shëndetësisë me seli në Prishtinë, deri në vendim përfundimtar gjyqësor, dhe se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ kontestues.

Meqë në këtë rast propozuesi-paditësi, në ankesën e ushtruar nuk ka bërë të besueshme pretendimet e tij, se janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ, e me të cilin do të arsyetohej shtyrja e ekzekutimit të vendimit duke ju referuar dispozitave ligjore, të nenit 22 par.2 të LKA-së, prandaj, pretendimet ankimore të propozuesit/paditësit, se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar në mënyrë të gabuar gjendjen faktike, se janë plotësuar në mënyrë komulative kushtet për aprovimin e një mase të tillë, se do ti shkactohej dëme të renda dhe të riparueshme për paditësin, se ekziston rreziku i futjes në treg të barnave me çmime të papërshtatshme, pamundësinë e ankuesit për të mbajtur një prezencë konkurruese në treg. Kolegji vlerësoi se këto pretendime nuk janë të bazuara në ligj dhe janë pretendime deklarative tani që nuk

mund të ndikojnë në një gjendje tjetër faktike që e ka konstatuar Dhoma e shkallës së parë.

Kolegji vlerësoi se pretendimet ankimore janë tërësisht të mbështetura në faktet që kanë të bëjnë me çështjen kryesore, për të cilat gjykata e shkallës së parë, do të vendosë në mënyrë meritore pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të kërkesëpadisë për anulimin e vendimit të kontestuar, por të cilat tani nuk janë me ndikim për vlerësimin e besueshmërisë së kërkesës për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kontestuar.

Duke marrë parasysh se në rastin konkret kemi të bëjmë me një proces administrativ, që ka të bëjë gjithashtu edhe me interesin publik, Kolegji vlerësoi se pretendimet ankimore tani në këtë fazë të procedimit administrativ nga ankuesi-propozuesi i masës së sigurimit, nuk janë të mjaftueshme dhe bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu aprovuar propozimi për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i Kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Gjykata e Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të propozimit të paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës.

Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.79/25 datë 22.01.2025

Kryetari i Kolegjit

Krenar Berisha