



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SKOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2023:160308
Datë: 06.08.2024
Numri i dokumentit: 06021266

Kom.Dh.Shk.II.nr.769/2024

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhoma e Shkallës së Dytë, në përbërje nga gjyqtari individual Faton Bajrami, në çështjen përmbareme të kreditorit Agjencia Kosovare e Privatizimit-Zyra Rajonale e Prishtinës, kundër debitorit Company 21 Sh.P.K., me seli në Prishtinë, Lakërishte, e përfaqëson me autorizim Idriz Daci, avokat nga Prishtina, në bazë juridike përmbareme, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1133/23, të datës 15.01.2024, me datë 05.08.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pathemeltë ankesa e kreditorit Agjencia Kosovare e Privatizimit-Zyra Rajonale e Prishtinës, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1133/23, të datës 15.01.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1133/23, të datës 15.01.2024, në dispozitiv, e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Company 21 Sh.P.K., me seli në Prishtinë, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaremit Privat Irfan I. Kërçagu P.nr.530/2023 të dt. 05.07.2023, dhe ka përfunduar përmbaremi në këtë çështje përmbareme.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që gjykata e

shkallës së dytë, ta aprovojë si të bazuar ankesën e kreditorit, dhe kjo çështje ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur pala debitorit, duke kundërshtuar pretendimet e kreditorit në ankesë dhe ka propozuar që të refuzohet ankesa si e pa bazuar dhe të vërtetohet aktvendimi i atakuar KPPP.nr.1133/23, të datës 15.01.2024 .

Gjykata Komerciale, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP) dhe gjeti se:

Ankesa e kreditorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Agjencia Kosovare e Privatizimit-Zyra Rajonale e Prishtinës, ka paraqitur propozim për përmbartim, kundër debitorit Company 21 Sh.P.K., me seli në Prishtinë, në bazë të dokumentit të besueshëm – Fatura Nr.43 e datës 06.06.2023, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej 82,026.48 euro, me kamatë ligjore prej 8%, si dhe te gjitha shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Përmbartuesi privat Irfan I. Kërçagu, duke vepruar në bazë të propozimit për përmbartim të kreditorit me urdhrin P.nr.530/2023 të dt. 05.07.2023, ka lejuar përmbartimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitorit, ka ushtruar prapësim duke theksuar se fatura nuk është lëshuar në rregull pasi që përmbartë titullin ekzekutiv dhe nuk ka tipare të përmbartueshmërisë andaj i propozon gjykatës që të aprovohet në tërësi prapësimi dhe të anulohet urdhëri përmbartimor.

Përgjigje në prapësim ka ushtruar kreditori, duke theksuar se janë të pa bazuara pretendimet e debitorit në prapësim dhe se e kundërshton kërkesën e debitorit që të mos realizohet përmbartimi duke theksuar se nuk qëndrojnë pretendimet se debitorit nuk legjitimitet aktiv, pasi që shpronësimi i ndërtesës nuk ndikon në shuarjen e borxhit, andaj edhe ka kërkuar që të refuzoi prapësimin, dhe urdhri përmbartimor të mbetet në fuqi.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1133/23, të datës 15.01.2024, në dispozitiv, e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Company 21 Sh.P.K., me seli në Prishtinë, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbartuesit Privat Irfan I. Kërçagu P.nr.530/2023 të dt. 05.07.2023, dhe ka përfunduar përmbartimi në këtë çështje përmbartimore.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se me shikim në shkresat e lëndës ka gjetur se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbartim të dokumentit të besueshëm - Fatura Nr.43 e datës 06.06.2023, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej 82,026.48 euro, mbi bazë të së cilës përmbartuesi privat e ka lejuar përmbartimin, gjithashtu në propozim ka listuar edhe fatura të tjera si Nr.01 e datës 04.03.2019 Nr. 2 e datës 04.04.2019 dhe Nr.3 e datës 06.05.2019, ndërsa në përmbartim ka bashkangjitur vetëm faturën Nr.43 e datës

06.06.2023, por ky dokument nuk përbën bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ngase nuk i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par 1, 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument nuk e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor, e po ashtu nga shiqimin në këtë dokument rezulton se nuk përmban të gjitha elementet e kërkuar nga këto nene, në të cilën mungon objekti i saktë i detyrimit. Andaj edhe mbi bazën e këtyre fakteve gjykata e shkallës së parë e ka pranuar prapësimin e debitorit dhe ka anuluar urdhrin përmbarimor.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles se Dyte, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarim, që është në përputhje me dispozitën nga neni 37 i Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, ku Përcakton se, Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit, pra dokumenti në fjalë fatura është dorëzuar në origjinal. Gjithashtu në bazë të dokumentit të besueshëm- Fatura Nr.43 e datës 06.06.2023, ku me dispozitën e nenit 29 par. 1 dhe 3 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, përcaktohet paragrafi 1 se Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm sipas LPP-së. Ndërsa sipas paragrafi 3 përcaktohet se, Dokumenti i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentin- fatura e cila nuk paraqet dokument të besueshëm, përkatësisht i njëjti nuk përmban të gjitha elementet të mjaftueshëm në kuptim të plotësimit sipas neneve të lartcekura nga LPP-ja. E po ashtu edhe gjykata e shkallës së dyte, pajtohet në tërësi me qëndrimin juridik të gjykatës se shkallës së parëse ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ngase nuk i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par. 1 dhe 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument nuk e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor dhe në të cilën mungon objekti i saktë i detyrimit.

Kjo gjykatë vlerëson se palët ndërgjyqëse mund të iniciojnë procedurë në gjykatën kompetente, për ti provuar pretendimet e tyre rreth mos përmbushjes së detyrimeve që dalin nga raporti detyrimor dhe se fatura në fjalë, në këtë fazë, duke pasur parasysh çështjet kontestuese të lartcekura, si të tilla, janë të papërshtatshme për përmbarim, siç me të drejtë konstatoj edhe gjykata e shkallës së parë. Andaj, nga të cekurat kjo gjykatë vlerësoj se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e kreditorit si e pathemeltë.

Gjykata e shkallës së dytë i shqyrtoi edhe pretendimet tjera ankimore të kreditorit, por të njëjtat nuk ndikuan në një vendim ndryshe.

Numri i lëndës: 2023:160308
Datë: 06.08.2024
Numri i dokumentit: 06021266

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e Shkallës së Dytë
Kom.Dh.shk.II.nr.769/2024, me datë 05.08.2024

Gjyqtari,
Faton Bajrami, d.v