



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Numri i lëndës: 2023:165206  
Datë: 08.08.2024  
Numri i dokumentit: 06030777

**K.Dh.Sh.II.nr.749/2024**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhoma e Shkallës së Dytë, me gjyqtari individual Faton Bajrami, në çështjen përmbarimore të kreditorit “Fitofarma” shpk, me numër identifikues 811321405 dhe me seli ne fshatin Muhovc, Ferizaj, kundër debitorit “Agrovin” shpk, me seli ne fshatin Pestovë, magjistrala Vushtri – Prishtinë, qe sipas autorizimit përfaqësohet nga Shkelzen Feka avokat ne Prishtinë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1173/23, të datës 15.01.2024, me datë 07.08.2024, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pathemeltë ankesa e debitorit debitorit “Agrovin” shpk, me seli ne fshatin Pestovë, magjistrala Vushtri – Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale te Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1173/23, të datës 15.01.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1173/23, të datës 15.01.2024, në pikën I të dispozitivit, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit “Agrovin” shpk, me seli ne fshatin Pestovë, magjistrala Vushtri – Prishtinë, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaruesit Privat Besnik Aliu P.nr.397/2023 të dt. 07.07.2023, po ashtu ka lënë në fuqi urdhrin përmbarimor të Përmbaruesit Besnik Aliu P.nr.397/2023 të dt. 07.07.2023.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që gjykata e

shkallës së dytë, ta aprovojë si të bazuar ankesën e debitorit, dhe kjo çështje ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

Përgjigje në ankesë nuk ka paraqitur pala kreditore.

Gjykata Komerciale, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP) dhe gjeti se:

*Ankesa e debitorit është e pathemeltë.*

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbartim, kundër debitorit, në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturës me nr. 259/20, të datës 23.04.2020, në emër borxhit në shumën e mjeteve, në lartësi prej 7,216.euro, me kamatë ligjore prej 8 %, si dhe te gjitha shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Përmbartuesi privat Besnik Aliu me seli në Ferizaj, duke vepruar në bazë të propozimit për përmbartim të kreditorit me urdhrin P.nr.397/2023 të dt. 07.07.2023, ka lejuar përmbartimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori ka ushtruar prapësim duke theksuar se procedura përmbartimore nuk është i mbështetur në prova dhe se fatura e prezantuar nga ana e kreditorit është e papranueshme, nuk saktëson ndonjë detyrim dhe se për shkak të kalimit të afatit, ka ardhë deri te parashkrimi i kërkesës, andaj i propozon gjykatës që të aprovoj prapësimin si të bazuar dhe të anuloj urdhrin përmbartimor.

Përgjigje në prapësim ka ushtruar kreditori, me pretendimin se fatura si dokument përmbartimor është e rregullt, derivon nga raporti kontraktual dhe se në këtë çështje nuk kemi parashkrim të kërkesës, pasi që vet debitori me veprimet e tija ka ndërprerë parashkrimin duke bere pagesa të kohëpaskohshëm, në emër të përmbushjes së detyrimit.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1173/23, të datës 15.01.2024, në pikën I të dispozitivit, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit “Agrovin” shpk, me seli në fshatin Pestovë, magjistrala Vushtrri – Prishtinë, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbartuesit Privat Besnik Aliu P.nr.397/2023 të dt. 07.07.2023, po ashtu ka lënë në fuqi urdhrin përmbartimor të Përmbartuesit Besnik Aliu P.nr.397/2023 të dt. 07.07.2023.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se me shikim në shkresat e lëndës, ka vlerësuar se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbartim të dokumentit të besueshëm - Fatura e lartë cekura, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej në lartësi prej 7,216.euro, mbi bazë të së cilës përmbartuesi privat e ka lejuar përmbartimin, por ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbartimit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par 1, 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument e ka cilësinë e dokumentit përmbartimor, e po ashtu nga shiqimin në këtë dokument rezulton se përmban të gjitha elementet

e kërkuar nga këto nene, të cilat janë përshkruar shërbimet, shumën e detyrimi dhe kohën e përmbushjes dhe fatura është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt. Po ashtu gjykata e shkallës së parë, konstaton se në rastin konkret nuk kemi parashkrim të kërkesës në kuptim të nenit 355 të LMD, pasi që vet debitori ka ndërprerë parashkrimin në kuptim të nenit 373 par.1 të LMD, duke bërë pagesa të pjesëshme në emër të përmbushjes së prestimit, si në fature. Andaj edhe mbi bazën e këtyre fakteve gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka mbetur në fuqi urdhrin përmbarimor.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhoma e Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarim, që është në përputhje me dispozitën nga neni 37 i Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, ku Përcakton se, kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit, pra dokumenti në fjalë fatura është dorëzuar në origjinal. Gjithashtu në bazë të dokumentit të besueshëm - Faturës me nr. 259/20, të datës 23.04.2020, në emër borxhit në shumën e mjeteve, në lartësi prej 7,216.euro, ku me dispozitën e nenit 29 par. 1 dhe 3 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, përcaktohet paragrafi 1 se Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm sipas LPP-së. Ndërsa sipas paragrafi 3 përcaktohet se, Dokumenti i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentin- fatura e cila paraqet dokument të besueshëm, pasi që e njëjta është treguar debitori, përkatësisht i njëjti përmban të gjitha elementet të mjaftueshëm në kuptim të plotësisht sipas neneve të lartëcekura nga LPP-ja. E po ashtu edhe gjykata e shkallës së dytë, pajtohet në tërësi me qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë se ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par. 1 dhe 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor në origjinal dhe është pranuar nga ana e debitorit në mënyrë të rregullt. Gjykata e shkallës së dytë pajtohet në tërësi edhe me qëndrimin e gjykatës së shkallës së parë, se në këtë çështje nuk kemi parashkrim të kërkesës – detyrimit, në kuptim të nenit 355 të LMD, pasi që vet debitori ka ndërprerë parashkrimin në kuptim të nenit 373 par.1 të LMD, duke bërë pagesa të pjesëshme në emër të përmbushjes së prestimit, si në fature..

Andaj, nga të cekurat kjo gjykatë vlerësoj se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e debitorit si e pathemeltë.

Numri i lëndës: 2023:165206  
Datë: 08.08.2024  
Numri i dokumentit: 06030777

Gjykata e shkallës së dytë i shqyrtoi edhe pretendimet tjera ankimore të debitorit, por të njëjtat nuk ndikuan në një vendim ndryshe.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**  
**Dhoma e Shkallës së Dytë**  
**Kom.Dh.shk.II.nr.749/2024, me datë 07.08.2024**

**Gjyqtari,**  
**Faton Bajrami, d.v**