



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.Dh.Sh.II.nr.716/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, gjyqtari Krenar Berisha, në çështjen juridike përmbartimore të kreditorit “DoniFERT” ShPK, me seli në Glllogoc, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson I.D., avokat nga Drenasi ndaj debitorit “S...” B.I, me seli në Biçec, Komuna e Kaçanikut, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.299/22 të datës 30.03.2023, me datë 07.02.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit DoniFERT ShPK, me seli në Glllogoc, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.299/22 i datës 30.03.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.299/22 të datës 30.03.2023, e ka Pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit “S...” B.I, me numër të biznesit 80021194, dhe ka anuluar Urdhrin Përmbartimor P.nr.435/20, të datës 23.09.2020, të lejuar nga Përmbartuesi Privat Isa Shala.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i kreditorit, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave procedurale kontestimore dhe përmbartimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozimin që të aktvendimi KPPP.nr.299/22 i datës 30.03.2023, të Ndryshohet dhe të vendoset meritorisht lidhur me këtë çështje përmbartimore, duke aprovuar ankesën e kreditorit për pranimin e propozimit përmbartimor përkatës, duke lënë në fuqi Urdhrin Përmbartimor P.nr.435/20 të lejuar me datë 23.09.2020 nga Përmbartuesi Privat Isa Shala, ose i njëjti të anulohet dhe çështja të kthehet në rivendosje tek gjyqtari tjetër.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përbarimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori “DoniFERT” ShPK, me seli në Gllogoc, me datën 23.09.2020 ka paraqitur propozim për lejimin e përbarimit, kundër debitorit “S...” B.I , me seli në Biçec, Komuna e Kaçanikut, në bazë të dokumentit të besueshëm – faturës nr.019-081-12 të datës 31.12.2019 për shumën e borxhit prej 35,769.06€.

Përbaruesi Privat Isa Shala, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “DoniFERT” ShPK ka caktuar urdhrin P.nr.435/20 të datës 23.09.2020 duke lejuar përbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm, përkatësisht faturës me numër 019-081-12 të datës 31.12.2019, me të cilin e ka urdhëruar debitorin, që të ja paguaj kreditorit në emër të borxhit të përcaktuar sipas faturës shumën prej 35,759.06€, me kamatë prej 8%, duke llogaritur nga data 31.12.2019 e deri në pagesën definitive, shpenzimet e procedurës përbarimore si dhe shpenzimet në emër të përpilimit të propozimit për përbarim, konform rregullores mbi tarifat e avokatëve.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.299/22 të datës 30.03.2023 me të cilin e ka Pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit “S...” B.I me numër të biznesit 80021194, dhe e ka Anuluar urdhrin përbarimor P.nr.435/20, të datës 23.09.2020, të lejuar nga Përbaruesi Privat Isa Shala.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar dhoma e shkallës së parë ka theksuar se fatura mbi bazën e së cilës është lejuar propozimi për përbarim nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm nga neni 29 dhe 37 të LPP-së, për faktin se nga shkresat e lëndës nuk rezulton se kjo faturë është pranuar në mënyrë të rregullt nga ana e debitorit, përkatësisht kreditori nuk ka ofruar ndonjë provë me të cilën dëshmohet se kjo faturë i është dorëzuar me rregull debitorit dhe se i njëjti faturën e ka pranuar dhe se është njoftuar me detyrimin që rrjedh nga kjo faturë.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të Dhomës së Shkallës së Parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës përmbarimore apo kontestimore nga neni 182 të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se dhoma e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, dhoma e shkallës së parë, drejtë ka vlerësuar gjendjen faktike kur ka konstatuar se fatura e lëshuar nga ana e kreditorit nuk është pranuar në mënyrë të rregullt nga ana e debitorit, përkatësisht kreditori nuk ka ofruar ndonjë provë me të cilën dëshmohet se kjo faturë i është dorëzuar me rregull debitorit dhe se i njëjti faturën e ka pranuar dhe se është njoftuar me detyrim që rrjedh nga kjo faturë. Në këtë drejtim dhoma e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se dhoma e shkallës së parë ka konstatuar drejtë se fatura si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbarimore, respektivisht është lejuar përmbarimi nuk i plotëson kushtet në mënyrë komulative që duhet t'i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret është edhe qëndrim i kësaj gjykate se qartë rezulton se fatura nuk është e nënshkruar dhe vulosur nga ana e pranuesit – debitorit dhe e njëjta nuk ka dëshmi se është pranuar në mënyrë të rregullt, ashtu që propozimi për përmbarim nuk i plotëson kushtet nga Neni 37 i LPP-së.

Rrjedhimisht, kjo gjykatë vlerëson se nisur nga fakti se procedura përmbarimore paraqet procedurë formale që i nënshtrohet shqyrtimit formal të dokumenteve përmbarimore dhe/apo atyre të besueshme, rrjedh se si kusht esencial mbi bazën e së cilës mund të lejohet përmbarimi janë tiparet e përmbarueshmërisë së dokumentit të besueshëm e të cilit në rastin konkret i mungojnë kushtet

nga Neni 29 par.3 dhe 37 i LPP-së. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbarues sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbarimore duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbarimore të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Dhoma e shkallës së dytë vlerëson se nuk kanë mbështetje ligjore pretendimet ankimore se dorëzimi i faturës përmes postës së shpejt DHL-së, duhet trajtuar si pranim definitiv faktin se debitori ka pranuar faturën përmbarimore. Në këtë rast nuk gjen zbatim neni 112 i LPK-së, për ta konsideruar fakt të pranueshëm se debitori ka pranuar detyrimin nga fatura përmbarimore, faturën e dërguar me postë DHL-së.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbarimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e shkallës së dytë

K.Dh.Sh.II.nr.716/23 datë 07.02.2024

Gjyqtari,
Krenar Berisha