



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.703/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami ne çështjen juridike përmbartimore të kreditorit “Dorofix” shpk, me seli ne Stankovc, Komuna e Gllogovcit, me përfaqësues J.P., ndaj debitorit N.P.N “Hoxha” me seli ne Prizren, me pronar B.H., e te cilën me autorizim e përfaqëson av. Sahadete Gashi, me bazë juridike përmbartimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.951/20 te datës 15.04.2022, me datën 07.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e debitorit “Furra Lindi” me seli ne Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.951/20 te datës 15.04.2022, Vërtetohet.

Arsyetim

Gjykata Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.951/20 te datës 15.04.2022, e ka refuzuar si te pabazuar prapësimin e debitorit N.P.N “Hoxha” me seli ne Prizren, i paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbartimit P.nr.1098/2020 dt.20.11.2020 te Përmbartuesit Privat Fatos Shatri nga Peja dhe ka lënë ne fuqi urdhrin përmbartimor P.nr.1098/2020 dt.20.11.2020.

Kundër këtij aktvendimi, ka paraqitur ankesë debitori, për shkak te shkeljes esenciale te dispozitave te procedurës, vërtetimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike dhe zbatimit te gabuar te se drejtës materiale, me propozim qe gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj këtë ankesë, aktvendimin e ankimuar ta prish dhe urdhrin përmbartimor te shfuqizoj.

Dhoma e Shkalles se Dytë, e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore (LPP), gjeti se:

- **Ankesa e debitorit është e pabazuar.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori më datën 20.11.2020, ka paraqitur propozim për përmbarim ndaj debitorit, në bazë të dokumentit të besueshëm - Faturës me nr.196/2019 e datës 29.06.2019, me të cilën detyrohet debitori që kreditorit në emër të borxhit nga fatura, t'i paguaj shumën e kredis se kërkuar në lartësi 672.00 euro si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Kundër urdhrit përmbarimor debitori ka paraqitur prapësim me datë 03.12.2020, arsyetimin se, propozimi për përmbarim është përpiluar në mënyrë të jo të rregullt. Duke pretenduar se nga faturat e lëshuara, e të cilat janë dokument përmbarimor në këtë çështje janë të parregullta, nga të njëjta nuk vërtetohet fakti se a ka arritur detyrimi për përmbushje, përkatësisht a është maturuar kërkesa e debitorit, e po ashtu ka pasur edhe kundërshtime tjera sa i përket përpilimit të propozimit për përmbarim. Propozon që gjykata ta aprovoj prapësimin e debitorit, urdhrin përmbarimor ta shfuqizoj si edhe të gjitha veprimet përmbarimore.

Përgjigje në prapësimin e debitorit, nuk ka paraqitur kreditori.

Gjykata e shkallës së parë, pas vlerësimit të prapësimit dhe përgjigjes në prapësim, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë në fuqi urdhrin përmbarimor duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Gjykata arsyeton se fatura mbi të cilën bazohet propozimi për përmbarim i plotëson të gjitha kushtet ligjore konform nenit 29 dhe 37 të LPP. Pra urdhri përmbarimor bazohet në dokument të besueshëm. Andaj gjykata e shkallës së parë, vkeresin se nuk janë plotësuar asnjë nga kushtet ligjore të parapara me nenin 71 të LPP, andaj konform nenit 71 dhe 73 të LPP ka vendosur si në dispozitiv të vendimit të saj.

Dhoma e Shkallës së Dytë, e Gjykatës Komerciale vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton edhe sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbaremore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbaruesit privat, me të cilin është caktuar përmbarimi i propozuar nga kreditori, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbarimi është lejuar në bazë të faturës - Faturës me nr.196/2019 e datës 29.06.2019, të lëshuar nga kreditori, për shumën e kredis se kërkuar ne lartësi 672.00 në mbështetje të nenit 29 par.3 i LPP i cili thotë, se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar”*, kjo faturë ka cilësinë e dokumentit të besueshëm dhe e njëjta si e tillë paraqet bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ashtu siç përcaktohet me dispozitën e nenit 21 të njëjtit ligj. Propozimi për përmbarim i ushtruar nga kreditori, po ashtu rezulton të jetë në pajtim me nenin 37 të LPP-së e cila thotë se *“kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton qe propozimi të bashkëngjitet dokumenti i tillë në origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”*.

Në rastin konkret Gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendimin e saj të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon në tërësi edhe Gjykata e shkallës së dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë as në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika (b), (g), (j) (k) dhe (m) të LPK e as në konstatim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata e shkallës së dytë, i vlerësoj edhe pretendimet ankimore, mirëpo nga shkresat e lëndës konstatohet se propozimi për përmbarim është hartuar në mënyrë të rregullt, e po ashtu debitori e ka pranuar faturën në mënyrë të rregullt.

Gjykata e shkallës së dytë vlerëson se në bazë të dokumentit të besueshëm, të cilën kreditori ia ka bashkëngjitur me rastin e ushtrimit të propozimit për përmbarim, janë plotësuar kushtet ligjore për caktimin e përmbarimit dhe se këto faturë ligjërisht paraqesin bazë juridike për caktimin e përmbarimit.

Gjykata e shkallës së dytë analizoi edhe pretendimet e debitorit se gjykata e shkallës së parë nuk ka vlerësuar drejt provat e paraqitura nga ana e të paditurës, ka vërtetuar gabimisht gjendjen faktike e njëkohësisht ka zbatuar gabimisht të drejtën materiale, por vlerësoi se këto pretendime nuk qëndrojnë, sepse debitori nuk i ka argumentuar me prova konkrete ashtu siç parasheh neni 69 par.4 i LPP, dhe se të tilla nuk ndikojnë në një vendosje ndryshe për çka kjo gjykatë i refuzoi si të pabazuara, ndërsa aktvendimin e gjykatës së shkallës së parë e vërtetoi.

Përndryshe, në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës së Shkalles së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,

Dhoma e Shkalles së Dytë

K.DH.SH.II nr.703/24 me datë 007.06.2024

**Gjyqtari,
Faton Bajrami**