



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.Dh.Sh.II.nr.659/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Dytë, gjyqtari Krenar Berisha, në çështjen juridike përmbare të kreditorit Petrol Company SH.P.K, me seli në Prishtinë, kundër debitorit Bashkimi Meti ShPK me seli në fshatin Koliq, Komuna e Prishtinës, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.1044/2021 i datës 02.03.2022, me datë 05.02.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit Petrol Company SH.P.K, me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PPP.nr.1044/2021 i datës 02.03.2022, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, me aktvendimin e atakuar PPP.nr.1044/2021 të datës 02.03.2022, e ka Pranuar si të bazuar propësimin e debitorit Bashkimi Meti ShPK me seli në fshatin Koliq, Komuna e Prishtinës ka shfuqizuar Urdhrin Përmbareimor P.nr.1156/2021, të datës 29.07.2021, i lejuar nga Përmbareuesi Privat Valdrin Beka, dhe ka Obliguar kreditorin që në afat prej 7 ditësh t,ia paguaj debitorit, shpenzimet e procedurës përmbareimore, dhe atë në emër të hartimit të propësimit shumë në lartësi prej 312.00€.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori Petrol Company SH.P.K, me seli në Prishtinë, për shkak të vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, shkeljes së dispozitave nga e drejta materiale dhe shkeljes esenciale të dispozitave procedurale, me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e kreditorit Petrol Company ShPK, anulohet aktvendimi PPP.nr.1044/2021 i datës 02.03.2022 i Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm dhe çështja i kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje gjykatës së shkallës së parë.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbareimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Petrol Company ShPK, me seli në Prishtinë, me datën 28.07.2021 ka paraqitur propozim për përmbarim, kundër debitorit Bashkimi Meti ShPK, në bazë të dokumentit të besueshëm – Fatura nr.1245/21 e datës 17.06.2021 (Fletë dërgesa nr.043), Fatura nr.1296/21 e datës 23.06.2021 (Fletë dërgesa nr.2021/03), Fatura nr.1295/21 e datës 23.06.2021 (Fletë dërgesa nr.2021/02), të lëshuara nga Kreditori.

Përmbaruesi Privat Valdrin Beka, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Petrol Company ShPK ka caktuar urdhrin P.nr.1156/21 të datës 29.07.2021 duke lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm, përkatësisht Fatura nr.1245/21 e datës 17.06.2021 (Fletë dërgesa nr.043), Fatura nr.1296/21 e datës 23.06.2021 (Fletë dërgesa nr.2021/03), Fatura nr.1295/21 e datës 23.06.2021 (Fletë dërgesa nr.2021/02), për shumën e borxhit prej 37,950.69€.

Gjykata Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar PPP.nr.1044/2021 të datës 02.03.2022 me të cilin e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Bashkimi Meti ShPK dhe e ka shfuqizuar urdhrin përmbarimor P.nr.1156/2021, të datës 29.07.2021, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Valdrin Beka. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata e shkallës së parë ka theksuar se Gjykata ka marr këtë vendim pas konstatimit se faturat në bazë të së cilave në petitumin e propozimit për përmbarim është kërkuar nga kreditori që të caktohet përmbarimi, dhe të detyrohet debitori t'ia paguaj kreditorit shumën e cekur më lartë, nuk përbën bazë juridike për caktimin e përmbarimit ashtu siç është përcaktuar me nenin 21 dhe 29 paragrafi 1 pika 1.3 dhe paragrafi 3 të LPP-së. Rrjedhimisht gjykata vlerësoj se kreditori me asnjë provë nuk ka mundur të provoj faktin që faturat: fatura me numër 1245/21 e datës 17.06.2021, fatura me numër 1296/21 e datës 23.06.2021 dhe fatura me numër 1295/21 e datës 23.06.2021, në bazë të cilave është caktuar përmbarimi i janë dorëzuar debitorit, ngase të njëjtat nuk janë nënshkruar nga debitori, në mënyrë që debitori të ketë cilësinë e debitorit nga këto fatura.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të Gjykatës së Shkallës së Parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se Gjykata e Shkallës së Parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, gjykata e shkallës së parë drejtë ka vlerësuar gjendjen faktike kur ka konstatuar se faturat në bazë të së cilave është lejuar propozimi për përmbarim nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për faktin se në rastin konkret nuk mund të vërtetohet që faturat janë pranuar në

mënyrë të rregullt nga debitori, duke qenë se fatura nuk përmban nënshkrimin e debitorit, ndërsa në shkresat e lëndës nuk gjendet ndonjë provë tjetër përmes të cilës mund të vërtetohet se fatura është dorëzuar në mënyrë të rregullt dhe është pranuar nga ana e debitorit. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përbarim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejtë se faturat si dokumente të besueshme mbi të cilat ishte iniciuar procedura përbarimore, respektivisht është lejuar përbarimi nuk i plotësojnë kushtet në mënyrë komulative që duhet t'i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret është edhe qëndrim i kësaj gjykate se qartë rezulton që nuk mund të vërtetohet fakti se faturat janë pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, duke qenë se faturat nuk përmban nënshkrimin e debitorit, ndërsa në shkresat e lëndës nuk gjendet ndonjë provë tjetër përmes të cilës mund të vërtetohet se faturat janë dorëzuar në mënyrë të rregullt dhe janë pranuar nga ana e debitorit.

Rrjedhimisht, kjo gjykatë vlerëson se nisur nga fakti se procedura përbarimore paraqet procedurë formale që i nënshtrohet shqyrtimit formal të dokumenteve përbarimore dhe/apo atyre të besueshme, rrjedh se si kusht esencial mbi bazën e së cilës mund të lejohet përbarimi janë tiparet e përbarueshmërisë së dokumentit të besueshëm e të cilit në rastin konkret i mungojnë kushtet nga Neni 29 par.3 dhe 37 i LPP-së. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përbarues sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përbarimore duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përbarimore të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të se drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përbarimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e shkallës së dytë

K.Dh.Sh.II.nr.659/23 datë 05.02.2024

Gjyqtari,
Krenar Berisha