



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Shk.II.nr.652/2024

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhoma e Shkallës së Dytë, me gjyqtarin individual Faton Bajrami, në çështjen përmbarimore të kreditorit DN- Beton Sh.P.K., me seli në fshatin Gjurovc-Shtime, kundër debitorit N.S. B.I. NNP Sopi, me seli në Prizren, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.695/23, të datës 17.11.2023, me datë 05.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pathemeltë ankesa e debitorit N.S. B.I. NNP Sopi, me seli në Prizren, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.695/23, të datës 17.11.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.695/23, të datës 17.11.2023, në dispozitiv, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit N.S. B.I. NNP Sopi, me seli në Prizren, ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaruesit Privat Besnik Aliu P.nr.207/2023 të dt. 07.04.2023, dhe ka mbetur në fuqi urdhrin përmbarimor të Përmbaruesit Privat Besnik Aliu P.nr.207/2023 të dt. 07.04.2023.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkallës së dytë, ta aprovojë si të bazuar ankesën e debitorit, dhe kjo çështje ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

Përgjigje në ankesë nuk ka paraqitur pala kreditori.

Gjykata Komerciale, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP) dhe gjeti se:

Ankesa e debitorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbaram, kundër debitorit, në bazë të dokumentit të besueshëm – Fatura nr.22-SHV01-001-67 e datës 31.12.2022, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej 2,000.00 euro, me kamatë ligjore prej 8%, si dhe te gjitha shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Përmbaruesi privat Urdhrit të Përmbaruesit Privat Besnik Aliu, duke vepruar në bazë të propozimit për përmbaram të kreditorit me urdhrin P.nr.207/2023 të dt. 07.04.2023, ka lejuar përmbaramin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori, ka ushtruar prapësim duke theksuar se bashkëpunimi ishte tepe i mir me kreditorin, dhe nuk e kundërshton obligimin mirëpo kundërshton cilësin e produktit pasi që kubzat e betonit nuk jan sipas standardeve të parapara, andaj i propozon gjykatës që të pezulloj çështjen përkohësisht.

Përgjigje në prapësim ka ushtruar kreditori, duke theksuar se janë të pa bazuara pretendimet e debitorit në prapësim dhe se e kundërshton kërkesën e debitorit që të mos realizohet përmbarami duke theksuar se debitori nuk e ka dhënë asnjë arsye si ne kuptim te nenit 71 te LPP qe te aprovohet prapësimi, andaj edhe ka kërkuar që të refuzoi prapësimin, dhe urdhri përmbarimor të mbetet në fuqi.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.695/23, të datës 17.11.2023, në dispozitiv, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit N.S. B.I. NNP Sopi, me seli në Prizren, ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaruesit Privat Besnik Aliu P.nr.207/2023 të dt. 07.04.2023, dhe ka mbetur në fuqi urdhrin përmbarimor të Përmbaruesit Privat Besnik Aliu P.nr.207/2023 të dt. 07.04.2023.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se me shikim në shkresat e lëndës ka gjetur se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbaram të dokumentit të besueshëm - Fatura nr.22-SHV01-001-67 e datës 31.12.2022, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej 2,000.00 euro, mbi bazë të së cilës përmbaruesi privat e ka lejuar përmbaramin, por ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbaramit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par 1, 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor, e po ashtu nga shiqimin ne këtë dokument rezulton se përmban të gjitha elementet e kërkuar nga këto nene, të cilat janë përshkruar shërbimet, shumën e detyrimi dhe kohen e përmbushjes dhe fatura është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt. Andaj edhe mbi bazën e këtyre fakteve gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka mbet në fuqi urdhrin përmbarimor.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles se Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbaram, që është në përputhje me dispozitën nga nenin 37 i Ligjit

për Procedurën Përmbartimore nr.04/L-139, ku Përcakton se, Kur propozimi për përmbartim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit, pra dokumenti në fjalë fatura është dorëzuar në origjinal. Gjithashtu në bazë të dokumentit të besueshëm- Fatura nr.22-SHV01-001-67 e datës 31.12.2022, ku me dispozitën e nenit 29 par. 1 dhe 3 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore nr.04/L-139, përcaktohet paragrafi 1 se Përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm sipas LPP-së. Ndërsa sipas paragrafi 3 përcaktohet se, Dokumenti i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbartim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbartjes së detyrimit monetar, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentin-fatura e cila paraqet dokument të besueshëm, pasi që e njëjta është treguar debitori, përkatësisht i njëjti përmbart të gjitha elementet të mjaftueshëm në kuptim të plotësisimit sipas neneve të lartëcekura nga LPP-ja. E po ashtu edhe gjykata e shkallës së dytë, pajtohet në tërësi me qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbartimit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par. 1 dhe 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument e ka cilësinë e dokumentit përmbartimor në origjinal dhe është pranuar nga ana e debitorit në mënyrë të rregullt duke e nënshkruar si institucion.

Kjo gjykatë vlerëson se palët ndërgjyqëse mund të iniciojnë procedurë në gjykatën kompetente, për ti provuar pretendimet e tyre rreth mos përmbartjes së detyrimeve që dalin nga raporti detyrimor dhe se fatura në fjalë, në këtë fazë, duke pasur parasysh çështjet kontestuese të lartcekura, si të tilla, janë të përshtatshme për përmbartim, siç me të drejtë konstatoj edhe gjykata e shkallës së parë. Andaj, nga të cekurat kjo gjykatë vlerësoj se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e debitorit si e pathemeltë.

Gjykata e shkallës së dytë i shqyrtoi edhe pretendimet tjera ankimore të debitorit, por të njëjtat nuk ndikuan në një vendim ndryshe.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e Shkallës së Dytë
Kom.Dh.shk.II.nr.652/2024, me datë 05.06.2024

Gjyqtari,
Faton Bajrami