



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.621/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Faton Bajrami kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj Sheremeti dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtarë të kolegjit, në konfliktin administrativ të paditësit - propozuesit “Genita” sh.p.k me seli ne Prishtinë, e të cilin sipas autorizimit e përfaqëson avokat E.Z. nga Prishtina, kundër të paditurës - kundërpropozuesit, Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë, me bazë juridike, anulim i vendimit, me propozim për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit/paditësit, të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhoma e Shkallës së Parë - Departamenti Fiskal, K.F.nr.24/24 të datës 16.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 12.03.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e të paditësit-propozuesit “Genita” shpk me seli ne Prishtinë, ndërsa Anulohet Aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, K.F.nr.24/24 të datës 16.01.2024, dhe lënda i kthehet në Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhoma e Shkallës së Parë - Departamenti Fiskal në rishqyrtim dhe rivendosje.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë - Departamenti Fiskal me Aktvendimin e ankimuar në pikën I të dispozitivit ka vendosur që të refuzohet propozimi-kërkesa e paditësit-propozuesit “Genita” sh.p.k me seli ne Prishtinë, e të cilin sipas autorizimit e përfaqëson avokat E.Z. nga Prishtina, përmes të cilës ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ përfundimtar - vendimit me nr.472/23 të datës 27.11.2023, të paditurës-kundërpropozuesit, Administrata Tatimore e Kosovës me seli në Prishtinë dhe në pikën II ka vendosur që procedura sipas padisë në këtë kontest tregtar administrativ do të vazhdoj sipas rregullave të procedurës në kontestin tregtar-administrativ dhe sipas planit të punës së Gjykatës.”

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë paditësi/propozuesi përmes të autorizuarit të tij, për shkak të shkeljeve të dispozitave të procedurës, me propozim që të aprovohet ankesa si e bazuar, të anulohet aktvendimi i ankimuar

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e bazuar

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozueses/paditëses, kolegji i kësaj gjykate gjen se gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditëses për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr. 472/23 të datës 27.11.2023 ka gjetur se propozimi i tillë është i pabazuar, ngase paditësja nuk e ka bërë të besueshme me asnjë provë të vetme pretendimin e tij, se me ekzekutimin e vendimit të paditurit, i njëjti do ti sillte dëm i cili vështirë do të riparohet dhe se shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja nuk do ti sillte ndonjë dëm të pariparueshëm palës kundërshtare, përkatësisht personit të interesuar, kusht ky ligjor i cili duhet të provohet nga paditësi, për të shtyrë pastaj gjykata ekzekutimin e vendimit të kontestuar. Andaj, gjykata gjatë vlerësimit të propozimit të paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kontestuar, iu ka referuar dispozitave ligjore të nenit 22 par.2 dhe 6 të Ligjit për Konfliktin Administrativ.

Sipas kolegjit të kësaj gjykate, pikëpamjet juridike të gjykatës së shkallës së parë, nuk mund ti përkrahë si të rregullta dhe të ligjshme, për arsye se aktvendimi i ankimuar është përfshirë me të meta thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 par.2 të LPK pika nën n) e cila përcakton se: “në qoftë se aktgjykimi ka të meta për shkak të të cilave nuk mund të ekzaminohen, e sidomos në qoftë se dispozitivi i aktgjykimit është i pakuptueshëm apo kontradiktor me vetvete ose me arsyet e aktgjykimit, apo nëse aktgjykimi nuk ka fare arsye apo në të nuk janë treguar fare arsyet për faktet vendimtare, ose ato arsye janë të paqarta, ose kontradiktore, ose nëse për faktet vendimtare ekzistojnë kundërthënie midis asaj që në arsyet e aktgjykimit thuhet për përmbajtje të dokumentit ose të procesverbalit për thëniet e dhëna në procedurë dhe të vet atyre dokumenteve ose të procesverbalit”.

Kolegji i kësaj gjykate vëren se, në rastin konkretë paditësi me propozim ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues me nr. 472/23 të datës 27.11.2023 të lëshuar nga Administrata Tatimore e Kosovës, ndërsa gjykata e shkallës së parë me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar kërkesën e propozueses për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të cituar më lartë, pa e vlerësuar vendimin nr. 472/23 të datës 27.11.2023 të paditurës dhe pa elaboruar asnjë provë për të vërtetuar pretendimet e propozuesit, mirëpo është mjaftuar vetëm me përshtkrim të dispozitave ligjore, pa arsyetuar se pse nuk janë plotësuar kushtet ligjore për shtyrje të ekzekutimit të vendimit, dhe në këtë mënyrë ka vendosur që ta refuzoj kërkesën për shtyrje të ekzekutimit të vendimit.

Dispozitivi i aktvendimit të ankimuar, sipas kësaj gjykate është i mangët dhe mos vlerësimi i fakteve vendimtare, siç, shihet qartë edhe nga arsyetimi i këtij aktvendimi, e të cilat nuk kanë mundur të arsyetohen fare, e që e gjithë kjo bie në përfundim se gjykata e shkallës së parë, me rastin e vlerësimit të propozimit të paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues, nuk ka mundur ti vlerësoj fare faktet e paraqitura në propozim e duke e bërë këtë gjithashtu nuk e ka pasur mundësin të vërtetoj gjendjen faktike në mënyrë të plotë dhe të drejt, siç e parasheh dispozita e nenit 183 e LPK-së, e aplikueshme sipas nenit 63 të LKA.

Pas vlerësimit të propozimit për shtyrje të ekzekutimit të vendimit sipas vërejtjeve dhe sugjerimeve të paraqitura, dhe pas përmbushjes së obligimit ligjor konform dispozitës së cekur më lartë, gjykata në bazë të provave të paraqitura duhet të vlerësojë kërkesën lidhur me shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, dhe të merr vendim të drejtë dhe të bazuar në ligj.

Për shkak të shkeljeve esenciale dhe qëndrimit të gabuar juridik gjykata e shkallës së parë, ka lëshuar të vërtetoi faktet qenësore për zbatimin e dispozitës së nenit 22 par.2 dhe 6 të LKA-së, për çka ankesa është dashtë që të aprovohet e të prishet aktvendimi dhe çështja ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në procedurë të mëtejme.

Nga sa u tha më lart e në bazë të nenit 43 par.2 dhe nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 209 pika d) të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.621/24 datë 12.03.2024

Kryetari i kolegjit
Faton Bajrami