



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

K.Dh.Sh.II.nr.612/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, gjyqtari Krenar Berisha, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Integral shpk me NRB 70046998 me seli në Prishtinë, i cili përfaqësohet nga avokati Visar Vehapi në Prishtinë, ndaj debitorit Ministria e Infrastrukturës me seli në Prishtinë, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.823/22 të datës 29.12.2023, me datë 17.07.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit Integral shpk me NRB 70046998 me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.823/22 të datës 29.12.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.823/22 të datës 29.12.2023, e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Ministria e Infrastrukturës me seli në Prishtinë, ka anuluar Urdhrin Përmbarimor P.nr.1448//20 të datës 02.11.2020, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Flamur Bogaj, duke përfunduar në tërësi përmbarimi në këtë çështje përmbarimore.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor, përmes përfaqësuesit të autorizuar, ka ushtruar ankesë kreditori, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës, dhe konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkallës së Dytë, ankesën e kreditorit ta aprovoj në tërësi si të bazuar, ta Ndryshoj aktvendimin e Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.823/22 të datës 29.12.2023, ashtu që ta refuzoj prapësimin e debitorit i ushtruar kundër urdhrit përmbarimor 1448/20, apo lënda të kthehet në rivendosje.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Integral shpk me NRB 70046998 me seli në Prishtinë, me datën 02.11.2020 ka paraqitur propozim për lejimin e përmbarimit, kundër debitorit Ministria e Infrastrukturës me seli në Prishtinë, në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturës nr.10/2020 datës 21.02.2020, për shumën e borxhit prej 2,947,404.00 €.

Përmbaruesi Privat Flamur Bogaj, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, ka caktuar urdhrin përmbarimor P.nr.1448/20 të datës 02.11.2020 duke lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm - Faturës nr.10/2020 datës 21.02.2020, për shumën e borxhit prej 2,947,404.00 €, me kamatë vjetore prej 8% sipas LMD-së.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.2823/22 të datës 29.12.2023 me të cilin e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Ministria e Infrastrukturës me seli në Prishtinë, ka anuluar Urdhrin Përmbarimor P.nr.1448/2020 të datës 02.11.2020, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Flamur Bogaj, duke përfunduar në tërësi përmbarimi në këtë çështje përmbarimore.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar, gjykata e shkallës së parë ka theksuar se palët kanë lidhur kontratë publike “mirëmbajtja verore dhe dimërore e rrugëve nacionale dhe regjionale të Republikës së Kosovës viti 2014/2015 Regjioni i Prishtinës 2”, dhe se fatura lëndore buron nga kontrata e cekur dhe urdhri përmbarimor është lejuar për arkëtimin e borxhit nga fatura 10/2020 dt.21.01.2020 në shumën prej 2,947,404.00€. Nga shkresat e lëndës rezulton se kreditori me dt.21.02.2020 i ka dërguar kërkesë Sekretarit të Përgjithshëm të MI dhe Drejtorit të Prokurimit në MI, e në kopje ka përfshirë Ministrin, e cila kërkesë vërtetohet nga vula e pranimit 2238 të cilës i është bashkangjitur fatura lëndore nr.10.2020 dt.21.02.2020. Me datë 11.03.2020 debitori Ministria e Infrastrukturës, këtë kërkesë me shkresën në shënim, e kishte refuzuar. Gjykata gjeti se fatura mbi bazën e së cilës është lejuar përmbarimi nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, sepse e njëjta është lëshuar njëanshëm nga kreditori, e njëjta është kundërshtuar nga debitori.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të Gjykatës së Shkallës së Parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkëlqje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkalles së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimin të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, gjykata e shkallës së parë drejtë ka vlerësuar gjendjen faktike kur ka konstatuar se fatura nr. nr.10.2020 dt.21.02.2020 e lëshuar nga ana e kreditorit është lëshuar në mënyrë të njëanshme respektivisht nuk dëshmohet pranimi i rregullt i faturës, dhe në anën tjetër debitori me shkresën e datës

11.03.2020 ka refuzuar si të pabazuar kërkesën e kreditorit, me arsyet e cekura në shkresë. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarrim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejtë se fatura si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbarrimore, respektivisht është lejuar përmbarrimi nuk i plotëson kushtet në mënyrë komulative që duhet t'i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret është edhe qëndrim i kësaj gjykate se qartë rezulton se fatura nuk është e pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, ashtu që propozimi për përmbarrim nuk i plotëson kushtet nga Neni 37 i LPP-së.

Rrjedhimisht, kjo gjykatë vlerëson se nisur nga fakti se procedura përmbarrimore paraqet procedurë formale që i nënshtrohet shqyrtimit formal të dokumenteve përmbarrimore dhe/apo atyre të besueshme, rrjedh se si kusht esencial mbi bazën e së cilës mund të lejohet përmbarrimi janë tiparet e përmbarrueshmërisë së dokumentit të besueshëm e të cilit në rastin konkret i mungojnë kushtet nga Neni 29 par.3 dhe 37 i LPP-së. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbarrues sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbarrimore duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbarrimore të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Dhomat e shkallës së dytë nuk i aprovoi si të bazuara pretendimet ankimore se fatura është pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, për arsye se edhe kjo gjykatë nuk e pranon si dokument të besueshëm faturën bashkangjitur propozimit për përmbarrim, të cilën e ka kundërshtuar debitori.

Andaj, duke marr parasysh edhe pretendimet tjera ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbarrimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e shkallës së dytë

K.Dh.Sh.II.nr.612/24 datë 17.07.2024

**Gjyqtari,
Krenar Berisha**