



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Shk.II.nr.591/2024

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj – Sheremeti dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike - konfliktin administrativ sipas propozuesit – paditësit “Gjinaj” shpk, me NUI 811858458 me seli në Prishtinë, te cilën sipas autorizimit e përfaqësojn av. Sh.M. dhe av. A.P., kundër kundërshtares se propozimit - të paditurës Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Inspektoriati i Punës, me bazë juridike për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, IP.nr.258/2023 i datës 17.11.2023, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit - propozuesit kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Pare - Departamenti për çështje administrative KA.nr.20/24, të datës 12.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 07.03.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e propozuesit – paditësit Gjinaj” shpk, me NUI 811858458 me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Pare - Departamenti për Çështje administrative KA.nr.20/24, i datës 12.01.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Me aktvendimin e Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Administrative, është refuzuar propozimi i paditësit – propozuesit “Gjinaj” shpk, me NUI 811858458 me seli në Prishtinë, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit IP.nr.258/2023 i datës 17.11.2023.

Kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Administrative ka ushtruar ankesë i autorizuari paditëses – propozueses “Gjinaj” shpk, me NUI 811858458 me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkalles se dyte aktvendimin e kontestuar ta ndryshon dhe të aprovojë kërkesën e paditëses – propozueses për lejimin e masës së propozuar dhe te shtyje ekzekutimin e vendimit apo ta

prish aktvendimin e goditur dhe lëndën ta kthejë gjykatës së shkallës së parë për rivendosje.

Kolegji i Gjykatës Komerciale e Kosoves -Dhoma e shkallës së dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, dhe pas vlerësimit të aktvendimit të kundërshtuar në pajtim me nenin 194 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozuesit – paditëses, kolegji i kësaj gjykate, gjen se gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit për shtyrje e ekzekutimit të vendim IP.nr.258/2023 i datës 17.11.2023, të Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve – Inspektoriat i Punës, ka gjetur se propozimi i tillë është i pabazuar, ngase paditësi e nuk e ka bërë të besueshme si dhe nuk ka prezantuar prova që të vërtetoj faktin se ekzekutimi i vendimit do të i sillte dëme paditësit - propozuesit, i cili vështirë se do të riparohej, duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA).

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm një konkludim të tillë të gjykatës së shkallës së parë ngase edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret rezulton se nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par. 6 lidhur me par. 2 të Ligjit për Konfliktet Administrative, i cili përcakton se: “ me kërkesë e paditësit, organi akt i te cilit ekzekutohet gjegjësisht organi që është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri në vendimin definitiv gjyqësor, nëse ekzekutimi do të sillte dem paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, apo që shtyrja do të sjellte ndonjë dem të madhe palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar”.

Gjykata e shkallës së parë, me rastin e vendosjes sipas propozimit të paditësit - propozuesit, ka gjetur se pala paditëse – propozuese nuk e ka bërë të besueshëm faktin se shtyrja e ekzekutimit të vendimit deri në vendosjen e çështjes në mënyrë meritore, nuk është në kundërshtim me interesin publik e as që do të sillte ndonjë dëme palës kundërshtare apo personave të interesuar, me saktë një vendim i tillë do të shmange pasojat e mundshme që do të shkaktoheshin në të ardhmen nëse vendimi i kundërshtar i te paditurës në fund të procesit gjyqësor eventualisht rezulton se është marrë në kundërshtim me Ligjin.

Gjykata e shkallës së parë në vendimin e saj, ka konstatuar se paditësja në pretendimet e saja nuk ka arsyetuar se të njëjtat janë të bazuara në Ligj dhe se në rastin konkret janë përmbushur kushtet Ligjore që të aprovohet propozimi për shtyrje të ekzekutimit të vendimit deri sa gjykata të vendos përfundimisht lidhur me ligjshmërinë e vendimit të kontestuar përkitazi me padinë e paditësit e në kuptim të nenit 22 të LKA-se.

Me që nga shkresat të cilat gjinden në lëndë rezulton se me vendimin IP.nr.569/2023 i datës 07.12.2023, të Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve –

Inspektoriati i Punës, është refuzuar ankesa dhe është vërtetuar vendimi i organit të shkalles së parë nr.01/56/250/2023 dhe i është shqiptuar gjobe në lartësi prej 1.800 euro palës paditëse.

Po ashtu, Gjykata e Shkallës së dytë konstaton se pala propozuese pretendimet e saja nuk i ka mbështetur në prova, duke mos i prezantuar gjykatës asnjë provë të vetme si dhe duke mos propozuar marrjen e provave me të cilat do të vërtetohet pretendimi i propozuesit për dëm konkret, i cili vështirë do të riparohej, pra pala propozuese nuk e ka bërë të besueshme kërkesën e tij se ekzekutimi i vendimit do të sillte dëm, po ashtu nuk e ka bërë të besueshëm as pretendimin se shtyerja e ekzekutimit të vendimit nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që do të sillte ndonjë dëm palës kundërshtarë.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozueses – paditëses, në ankesë të cekura më lartë ndaj aktvendimit të shkallës së parë, kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se gjykata e shkalles së parë, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale dhe nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit me rastin e refuzimit të propozimit për caktimin e masës së përkohshme dhe shtyrjes së ekzekutimit të vendimit dhe se pretendimet ankimore janë të pa ndikim për vendosje në mënyrë tjetër, andaj ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVES
DHOMA E SHKALLËS SË DYTË
Kom.Dh.Shk.II.nr.591/2024, me datë 07.03.2024

Kryetari i kolegjit-Gjyqtari
Faton Bajrami, d.v