



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**K.Dh.Sh.II.nr.585/2024**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhoma e Shkallës së Dytë, me gjyqtari individual Faton Bajrami, në çështjen përmbaremore të kreditorit N.P.Sh. Allmakes Global Service Sh.P.K., me seli në Glllogoc, rr. “Parku i Biznesit”, me autorizimi e përfaqëson Valdrin Behrami, avokat nga Prishtina, kundër debitorit Komuna e Prishtinës, me seli në Prishtinë, rr. “UCK”, nr.2, me bazë juridike përmbaremore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale te Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1258/22, të datës 10.11.2023, me datë 05.06.2024, mori këtë:

### **A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pathemeltë ankesa e debitorit Komuna e Prishtinës, me seli në Prishtinë, rr. “UCK”, nr.2, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale te Kosovës - Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1258/22, të datës 10.11.2023, **VËRTETOHET**.

### **A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1258/22, të datës 10.11.2023, në pikën I të dispozitivit, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prishtinës, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaremit Privat Driton Govori P.nr.603/2019 të dt. 06.11.2019, dhe me pikën II, ka mbetur në fuqi urdhrin përmbaremit të Përmbaremit Privat Driton Govori P.nr.603/2019 të dt. 06.11.2019.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkallës së dytë, ta aprovojë si të bazuar ankesën e debitorit, dhe kjo çështje ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur pala kreditori, duke kundërshtuar të gjitha pretendimet e debitorit në ankesë dhe ka propozuar që të refuzohet ankesa e debitorit si e pa bazuar dhe të vërtetohet aktvendimi KPPP.nr.1258/22, të datës 10.11.2023.

Gjykata Komerciale, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbaremore (LPP) dhe gjeti se:

### *Ankesa e debitorit është e pathemeltë.*

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbarim, kundër debitorit, në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturave me nr. 17-210-010-1981, të datës 14.12.2017, nr.17-210-010-2024, të datës 16.12.2017, nr.155-210-010-19, të datës 07.02.2019, nr.163-210-010-19, të datës 07.02.2019, nr.164-210-010-19, të datës 07.02.2019, nr.239-210-010-19, të datës 21.02.2019, nr.387-210-010-19, të datës 01.04.2019, nr.402-210-010-19, të datës 03.04.2019, nr.545-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.553-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.557-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.558-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.550-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.551-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.552-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.555-210-010-19, të datës 09.04.2019, nr.560-210-010-19, të datës 10.04.2019, nr.561-210-010-19, të datës 10.04.2019, nr.562-210-010-19 të datës 10.04.2019, nr.566-210-010-19, të datës 10.04.2019, nr.572-210-010-19, të datës 11.04.2019, nr.573-210-010-19, të datës 11.04.2019, nr.577-210-010-19, të datës 11.04.2019, nr.580-210-010-19, të datës 12.04.2019, nr.581-210-010-19, të datës 12.04.2019, nr.602-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.604-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.608-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.586-210-010-19, te datës 15.04.2019, nr.587-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.588-210-010-19, te datës 15.04.2019, nr.603-210-010-19, të datës 26.04.2019, nr.194-210-010-19, të datës 12.04.2019, nr.222-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.289-210-010-19, të datës 28.02.2019, nr.290-210-010-19, të datës 28.02.2019, nr.291-210-010-19, të datës 28.02.2019, nr.307-210-010-19, të datës 15.03.2019, nr.309-210-010-19, të datës 15.03.2019, nr.316-210-010-19, të datës 18.03.2019, nr.333-210-010-19, të datës 18.03.2019, nr.401-210-010-19, të datës 25.03.2019, nr.419-210-010-19, të datës 26.03.2019, nr.447-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.487-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.488-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.491-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.504-210-010-19, të datës 02.04.2019, nr.504-210-010-19, të datës 02.04.2019, nr.424-210-010-19, të datës 26.03.2019, nr.467-210-010-19, të datës 27.03.2019, nr.468-210-010-19, të datës 28.03.2019, nr.471-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.473-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.474-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.531-210-010-19, të datës 01.04.2019, nr.591-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.590-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.299-210-010-19, të datës 11.03.2019, nr.311-210-010-19, të datës 15.03.2019, nr.338-210-010-19, të datës 19.03.2019, nr.430-210-010-19, te datës 27.03.2019, nr.525-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.600-210-010-19, te datës 08.04.2019, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej 13,053.43 euro, si dhe te gjitha shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Përmbaruesi privat Driton Govori me seli në Prishtinë, duke vepruar në bazë të propozimit për përmbarim të kreditorit me urdhrin P.nr.603/2019 të dt. 06.11.2019, ka lejuar përmbarimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori ka ushtruar prapësim duke theksuar se procedura përmbarimore nuk është i mbështetur në prova dhe se faturat e prezantuara nga ana e kreditorit janë të papranueshme për arsye se kreditori nuk ka ofruar ndonjë dëshmi se janë pranuar nga Komuna e Prishtinës, andaj i propozon gjykatës që të pezulloj çështjen përkohësisht.

Përgjigje në prapësim nuk ka ushtruar kreditori.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1258/22, të datës 10.11.2023, në pikën I të dispozitivit, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prishtinës, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaruesit Privat Driton Govori P.nr.603/2019 të dt. 06.11.2019,

dhe me pikën II, ka mbetur në fuqi urdhrin përmbarrimor të Përmbarruesit Privat Driton Govori P.nr.603/2019 të dt. 06.11.2019.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se me shikim në shkresat e lëndës, deklarimet e palëve ndërgjyqëse gjatë seancë publike dëgjimore, duke pasur parasysh vërejtjet e Aktvendimit të Gjykatës së Apelit, ka vlerësuar se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarrim të dokumentit të besueshëm - Fatura e lartë cekura, në emër borxhit për shumën e mjeteve, në lartësi prej 13,053.43 euro, mbi bazë të së cilës përmbarruesi privat e ka lejuar përmbarrimin, por ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbarrimit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par 1, 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument e ka cilësinë e dokumentit përmbarrimor, e po ashtu nga shiqimin në këtë dokument rezulton se përmban të gjitha elementet e kërkuar nga këto nene, të cilat janë përshkruar shërbimet, shumën e detyrimi dhe kohën e përmbushjes dhe fatura është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt. Andaj edhe mbi bazën e këtyre fakteve gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka mbet në fuqi urdhrin përmbarrimor.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles se Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarrim, që është në përputhje me dispozitën nga neni 37 i Ligjit për Procedurën Përmbarrimore nr.04/L-139, ku Përcakton se, Kur propozimi për përmbarrim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit, pra dokumenti në fjalë fatura është dorëzuar në origjinal. Gjithashtu në bazë të dokumentit të besueshëm- Faturave me nr. 17-210-010-1981, të datës 14.12.2017, nr.17-210-010-2024, të datës 16.12.2017, nr.155-210-010-19, të datës 07.02.2019, nr.163-210-010-19, të datës 07.02.2019, nr.164-210-010-19, të datës 07.02.2019, nr.239-210-010-19, të datës 21.02.2019, nr.387-210-010-19, të datës 01.04.2019, nr.402-210-010-19, të datës 03.04.2019, nr.545-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.553-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.557-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.558-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.550-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.551-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.552-210-010-19, të datës 08.04.2019, nr.555-210-010-19, të datës 09.04.2019, nr.560-210-010-19, të datës 10.04.2019, nr.561-210-010-19, të datës 10.04.2019, nr.562-210-010-19 të datës 10.04.2019, nr.566-210-010-19, të datës 10.04.2019, nr.572-210-010-19, të datës 11.04.2019, nr.573-210-010-19, të datës 11.04.2019, nr.577-210-010-19, të datës 11.04.2019, nr.580-210-010-19, të datës 12.04.2019, nr.581-210-010-19, të datës 12.04.2019, nr.602-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.604-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.608-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.586-210-010-19, te datës 15.04.2019, nr.587-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.588-210-010-19, te datës 15.04.2019, nr.603-210-010-19, të datës 26.04.2019, nr.194-210-010-19, të datës 12.04.2019, nr.222-210-010-19, të datës 15.04.2019, nr.289-210-010-19, të datës 28.02.2019, nr.290-210-010-19, të datës 28.02.2019, nr.291-210-010-19, të datës 28.02.2019, nr.307-210-010-19, të datës 15.03.2019, nr.309-210-010-19, të datës 15.03.2019, nr.316-210-010-19, të datës 18.03.2019, nr.333-210-010-19, të

datës 18.03.2019, nr.401-210-010-19, të datës 25.03.2019, nr.419-210-010-19, të datës 26.03.2019, nr.447-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.487-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.488-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.491-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.504-210-010-19, të datës 02.04.2019, nr.504-210-010-19, të datës 02.04.2019, nr.424-210-010-19, të datës 26.03.2019, nr.467-210-010-19, të datës 27.03.2019, nr.468-210-010-19, të datës 28.03.2019, nr.471-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.473-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.474-210-010-19, të datës 29.03.2019, nr.531-210-010-19, të datës 01.04.2019, nr.591-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.590-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.299-210-010-19, të datës 11.03.2019, nr.311-210-010-19, të datës 15.03.2019, nr.338-210-010-19, të datës 19.03.2019, nr.430-210-010-19, të datës 27.03.2019, nr.525-210-010-19, të datës 05.04.2019, nr.600-210-010-19, të datës 08.04.2019, ku me dispozitën e nenit 29 par. 1 dhe 3 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore nr.04/L-139, përcaktohet paragrafi 1 se Përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm sipas LPP-së. Ndërsa sipas paragrafi 3 përcaktohet se, Dokumenti i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbartim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbartjes së detyrimit monetar, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentin-fatura e cila paraqet dokument të besueshëm, pasi që e njëjta është treguar debitori, përkatësisht i njëjti përmbart të gjitha elementet të mjaftueshëm në kuptim të plotësisimit sipas neneve të lartcekura nga LPP-ja. E po ashtu edhe gjykata e shkallës së dytë, pajtohet në tërësi me qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë ky dokument përbën bazë juridike për caktimin e përmbartimit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 par. 1 dhe 3 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument e ka cilësinë e dokumentit përmbartimor në origjinal dhe është pranuar nga ana e debitorit në mënyrë të rregullt duke e nënshkruar si institucion.

Kjo gjykatë vlerëson se palët ndërgjyqëse mund të iniciojnë procedurë në gjykatën kompetente, për ti provuar pretendimet e tyre rreth mos përmbartjes së detyrimeve që dalin nga raporti detyrimor dhe se fatura në fjalë, në këtë fazë, duke pasur parasysh çështjet kontestuese të lartcekura, si të tilla, janë të përshtatshme për përmbartim, siç me të drejtë konstatoj edhe gjykata e shkallës së parë. Andaj, nga të cekurat kjo gjykatë vlerësoj se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e debitorit si e pathemeltë.

Gjykata e shkallës së dytë i shqyrtoi edhe pretendimet tjera ankimore të debitorit, por të njëjtat nuk ndikuan në një vendim ndryshe.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**  
**Dhoma e Shkallës së Dytë**  
**Kom.Dh.shk.II.nr.585/2024, me datë 05.06.2024**

**Gjyqtari,**  
**Faton Bajrami, d.v**