



GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj – Sheremeti dhe Franciska Zhitija – Ymeri, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike - konfliktin administrativ sipas propozuesit – paditësit G.C.F Generale Contruzion Ferroviarie SPA, me numër identifikues 810192518 me seli ne Çagllaicë, Prishtinë, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson D.P. avokat në Prishtinë, kundër kundërshtares se propozimit - të paditurës Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, me bazë juridike për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, nr. 01.3.2.2/20790, datë 16.01.2024, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit - propozuesit kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti Fiskal KF.nr.71/24, të datës 07.02.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 07.03.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e propozuesit – paditesit G.C.F Generale Contruzion Ferroviarie SPA, me numër identifikues 810192518 me seli ne Çagllaicë, Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti Fiskal KF.nr.71/24, i datës 07.02.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Me aktvendimin e Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti Fiskal, në pikën I të dispozitivit është refuzuar propozimi- kërkesa e G.C.F Generale Contruzion Ferroviarie SPA, me numër identifikues 810192518 me seli ne Çagllaicë, Prishtinë, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të aktit administrativ përfundimtar - vendimit me nr. nr. 01.3.2.2/20790, datë 16.01.2024 të të paditures, Dogana e Kosovës, me seli në Prishtinë. Në pikën II të dispozitivit është caktuar se procedura sipas padisë në këtë konflikt administrativ do të vazhdoj sipas rregullave të procedurës në konfliktin administrativ dhe sipas planit të punës së Gjykatës.

Kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, G.C.F Generale Contruzion Ferroviarie SPA, me numër identifikues 810192518 me seli ne Çagllaicë, Prishtinë, përmes te autorizuarit avokat D.P., për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës dhe vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që gjykata e shkallës së dytë aktvendimin e kontestuar ta ndryshon dhe të

aprovojë kërkesën e paditësit G.C.F Generale Contruzion Ferroviarie SPA, me seli ne Prishtinë, për shtyrjen e ekzekutimit te vendimit te te paditurës.

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, dhe pas vlerësimit të aktvendimit të kundërshtuar në pajtim me nenin 194 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së kunderpropozuesit-te paditurës, kolegji i kësaj gjykate, gjen se Dhomat e Shkallës së Parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit me nr. 01.3.2.2/20790, datë 16.01.2024 të Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, ka gjetur se propozimi i tillë është i pabazuar, ngase paditësi - propozuesi nuk e ka bërë të besueshme përmes provave të prezantuara, nuk ka arritur të vërtetoj se është përmbushur kushti i rrezikut serioz dhe dëmi i riparueshëm, si dhe se ekziston rreziku i shkakutimit të dëmit apo humbjeve të tjera, nëse nuk caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit kontestues, ashtu siç është përcaktuar në nenin 22, paragrafi 6 e lidhur me paragrafin 2, të këtij neni, të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA).

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm një konkludim të tillë të gjykatës së shkallës së parë ngase edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par. 6 lidhur me par. 2 të Ligjit për Konfliktet Administrative, i cili përcakton se: “ me kërkesë e paditësit, organi akt i te cilit ekzekutohet gjegjësisht organi qe është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri ne vendimin definitiv gjyqësor, nëse ekzekutimi do ti sillte dem paditësit, i cili vështir do te riparohej, kurse shtyrja nuk është ne kundërshtim me interesin publik, as qe shtyrja do ti sjellte ndonjë dem te madhe palës kundërshtare përkatësisht personit te interesuar”.

Gjykata e Shkalles se pare ne vendimin e saj, ka konstatuar se paditësja ne pretendimet e saja nuk i ka arsyetuar mjaftueshëm se të njëjtat janë të bazuara në Ligj dhe se ne rastin konkret nuk janë përmbushur kushtet Ligjore qe te aprovohet propozimi për shtyrje te ekzekutimit te vendimit deri sa gjykata te vendos përfundimisht lidhur me Ligjshmërinë e vendimit te kontestuar përkitazi me padinë e paditësit e ne kuptim te nenit 22 te LKA-se.

Me që nga provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës rezulton se me vendimin nr. 01.3.2.2/20790, datë 16.01.2024 të Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, këtu propozuesit, i është refuzuar kërkesa për rishqyrtimin e aktvendimit nr.03.1.1-2023-157 te datës 08.09.2023 te lëshuar nga sektori i kontrolleve pas importuese, si e pabazuar dhe ka mbetur ne fuqi aktvendimi i shkalles se pare te organit te administratës, Sektori i Kontrolles Pas Importuese, me te cilin vendim obligohet subjekti ne procedure (këtu pala paditëse - propozuese) qe ne afat prej 10 ditëve te paguaj obligimin doganor ne lartësi prej 3,476,982.64 euro dhe ne rast te mos pagesës de detyrimit brenda afatit te caktuar

është përcaktuar se do të zbatohet kamate vonesa në lartësi prej 7.80% vjetore apo 0.65 % mujore, e po ashtu është përcaktuar se ankesa nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit. Me tej nga vendimi i atakuar pranë organit të administratës rezulton se, këtu e paditura vendimin e ka marrë, pas kontrollit realizuar të pala paditëse.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozueses- paditëses, në ankesë të cekura më lartë ndaj aktvendimit të shkallës së parë se me ekzekutimin e vendimit të atakuar do të i shkaktohet dëm i pariparueshëm propozuesit i cili do të shkaktonte dëme të madhe financiar dhe do të rrezikonte punëtorët dhe aktivitetin e biznesit, kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa.

Derisa pretendimet në padi dhe përgjigje në ankese të palës paditëse, me të cilat është kërkuar caktimi i masës së përkohshme për shtyrjen të ekzekutimit të aktit administrativ, të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit janë të bazuara dhe se vlerësimi i kolegjit është se janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit siç parashihet në nenin 6 dhe 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se Gjykata Komerciale Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti Fiskal në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale dhe nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit dhe se pretendimet ankimore janë të pa ndikim për vendosje në mënyrë tjetër, andaj ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
DHOMA E SHKALLËS SË DYTË
Kom.Dh.Shk.II.nr.577/2024, me datë 07.03.2024

Kryetari i kolegjit-Gjyqtari
Faton Bajrami, d.v