



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.531/22

GJYKATA KOMERCIALE-Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija Ymeri, kryetare e kolegjit, Faton Berisha dhe Saranda Bogaj Sheremeti, anëtar të kolegjit, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit N.P.T “T...” me seli në Prishtinë, me nr.fiskal ... e përfaqësuar sipas autorizimit Kushtrim Bytyqi avokat nga Prishtina, kundër të paditurës Dogana e Kosovës/Ministria e Financave në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr. 2866/19, të dates 29.04.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 10.11.2022, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr. 2866/19, të dates 29.04.2021, vërtetohet.

A r s y e t i m i

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr. 2866/19, të dates 29.04.2021 është aprovuar kërkesëpadia e paditësit N.P.T “T...” me seli në Prishtinë, si e bazuar, ashtu që është anuluar aktvendimi i të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, nr.06.2/645 i datës 18.10.2019, dhe është obliguar e paditura Dogana e Kosovës në Prishtinë që paditësit N.P.T “T...” me seli në Prishtinë, t’ia kthej detyrimet e paguara më tepër në emër të taksave doganore importuese në vlerë prej 2,657.38€ (dy mijë e gjashtëqind e pesëdhjetë e shtatë euro, e tridhjetë e tetë cent), të cilat detyrime janë paguar sipas Deklaratës Unike Doganore R-.../15.07.2016 të ZD Hani i Elezit, si dhe t’ia paguaj kamatën vjetore ligjore prej 8%, nga data kur është bërë pagesa e detyrimeve doganore, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit.

Kundër këtij aktgjykimi e paditura Dogana e Kosovës, ka ushtruar ankesë për shkak të: shkeljes së dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, dhe zbatimit të gabuar të drejtës materiale. Me propozim që të aprovohet ankesa si e bazuar me ligj,

dhe prishet aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë A.nr.2866/19, të datës 29.04.2021, si dhe të refuzon si të pa bazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, dhe të lenë në fuqi vendimin e kontestuar, ose ta kthej në rivendosje.

Paditësit nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë e të paditurës.

Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 81.G të Ligjit nr. 04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr. 03/L-222, lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se me aktvendimin e kundërshtuar, nr.06.2/645 i datës 18.10.2019 të Doganës së Kosovës në Prishtinë, është refuzuar kërkesa e subjektit në procedurë N.P.T “T...” me seli në Prishtinë, për rishqyrtimin e vendimit nr.R-... i datës 15.07.2016 të lëshuar nga ZD Hani i Elezit, si të pa bazuar.

Paditësi i pakënaqur me vendimin e Doganës së Kosovës, ka ushtruar padi për konflikt administrativ, me pretendim se i njëjti është i pa drejtë dhe i paligjshëm. Gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të padisë së paditësit paraqitur kundër vendimit, nr. 06.2/645 i datës 18.10.2019, të Doganës së Kosovës në Prishtinë, në seancën e shqyrtimit kryesor e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës, bie aktgjykimin e ankimuar me të cilin padinë e paditësit e aprovon si të bazuar, duke e anuluar aktvendimin e kontestuar si dhe duke e obliguar të paditurën Dogana e Kosovës në Prishtinë që paditësit N.P.T “T...” me seli në Prishtinë, t’ia kthej shumën 2,657.38€ (dy mijë e gjashtëqind e pesëdhjet e shtatë euro, e tridhjetë e tetë cent dy), të cilat detyrime janë paguar sipas Deklaratës Unike Doganore R-.../15.07.2016 të ZD Hani i Elezit, si dhe t’ia paguaj kamatën vjetore ligjore prej 8%, nga data kur është bërë pagesa e detyrimeve doganore, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit.

Me arsyetim se pretendimet e paditësit janë plotësisht të bazuara e të drejta, për faktin se gjykata nuk ka mundur të referohet në pretendimin e të paditurës se vlera e deklaruar nga paditësi është vlerë më e vogël se sa vlera reale e paguar, për eksport në vendin tonë në vështrim të nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës, për arsye se e paditura nuk e shqyrtoi fare dokumentacionin e mallit lëndor për të vërtetuar vlerën e transaksionit, duke iu shmangur në tërësi vlerësimin të faturës, pagesave bankare, deklaratës së shtetit eksportues, por vendimin e saj e arsyeton se posedon të dhëna të disponueshme në bazë të cilave është rivlerësuar malli lëndor, dhe nën dyshimin se vlera e deklaruar nuk është vlera e transaksionit edhe pse e paditura ka autorizim ligjor të verifikoj dhe të kërkoj dokumente shtesë nga neni 29 të Udhëzimit Administrativ 11/2009 për implementimin e Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109, andaj në këtë rast e paditura nuk ndërrmarë asnjë veprim për të provuar validitetin e dokumentacionit përcjellës të mallit lëndor. Kështu e paditura ka aplikuar metodën e 6 të vlerësimit neni 35 i Kodit Doganor dhe të Akcizave, e cila për gjykatën ishte e pa pranueshme dhe në kundërshtim me dispozitat ligjore nga neni 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109. Prandaj gjykata e shkallës së parë krejt në fund vendimin e saj e ka mbështetur në

dispozitat e nenit 81.I par.2 pika 2.2 të Ligjit 04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për ATK dhe Procedurat nr.03/L-222, ka vendosur si në dispozitiv të aktgjyqimit të ankimuar.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, e pranon edhe kjo gjykatë si të rregullt dhe të bazuar në ligj, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë kujdeset sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 81G të Ligjit nr 04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për ATK dhe Procedurat nr.03/L-222, në drejtim të pretendimeve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadija e paditësit është e bazuar.

Sa i përket pretendimeve ankimore se gjykata e shkallës së parë ka bërë shkelje esenciale të dispozitave të procedurës, ky pretendim nuk qëndron me që gjykata ka shqyrtuar padinë, fillimisht e ka dërguar padinë përfaqësuesit të së paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë, nuk ka bërë shkelje të dispozitave të LKA-së, dhe KDAK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore të paditurës për vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, gjithashtu kjo gjykatë konsideron se gjykata e shkallës së parë me rastin e shqyrtimit të padisë së paditësit, ka nxjerrë prova të mjaftueshme të cilat vërtetojnë se pretendimet e paditësit janë të bazuara. Sepse të njëjtat janë në kundërshtim me gjendjen faktike të vërtetuar nga ana e organit të paditur dhe në kundërshtim me provat në shkresat e lëndës, meqë aktvendimi i organit administrativ i të paditurës nuk është në pajtim me dispozitat ligjore në fuqi.

Kolegji i kësaj gjykate, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, bazuar në shkresat e lëndës, po ashtu nuk ka gjetur asnjë provë konkrete që dëshmon konstatimin se paditësi ka deklaruar vlerë më të vogël se sa vlera reale e paguar për eksport në vendin tonë. Meqë e paditura nuk ka dëshmuar me prova konkrete se paditësi ia ka paguar eksportuesit të mallit vlerën më të lartë se sa vlera e deklaruar me DUD-in kontestues dhe faturën përcjellëse të mallit lëndor. Andaj, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, kjo gjykatë gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vendosur kur është bazuar në dispozitat e LPA, LKA, Ligjit nr.04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, Kodi nr.03/L-109 Doganor dhe i Akcizave në Kosovë, i ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin nr.04/L-099.

Nga tërë kjo që u cek më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditurës. Prandaj, pretendimet ankimore në ankesë se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale, ky kolegji nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe të pa bazuara për tu aprovuar ankesa, dhe se janë pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse, aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, andaj, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenin 200 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE PRISHTINË
K.DH.SH.II.nr.531/22, me datë 10.11.2022

Kryetare e kolegjit,
Franciska Zhitija Ymeri