



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**K.Dh.Shk II.nr.489/24**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhoma e shkallës së dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami, në çështjen përmbarimore të kreditorit “Seferi Group” shpk me seli ne Suharekë, me NUI 8810103565, të cilin me autorizim e përfaqëson Asmon Hoxha, avokat nga Prizreni, kundër debitorit “Fresco Exclusive” shpk me seli ne Prishtinë me NUI 810834095, të cilin me autorizim e përfaqëson Gent Spahija avokat në Prishtinë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.836/23 të datës 20.12.2023, me datë 07.06.2024, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pathemeltë ankesa e të autorizuarit të kreditorit “Seferi Group” shpk me seli në Suharekë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.836/23 i datës 20.12.2023, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.836/23 të datës 20.12.2023 në dispozitivin e aktvendimit e ka pranuar prapësimin e debitorit “Fresco Exclusive” shpk me seli ne Prishtinë, ndërsa ka anuluar urdhrin përmbarimor P.nr.102/23, i datës 28.04.2023, i lejuar nga Përmbaruesi Mehdi Rashani, me seli të zyrës në Prizren.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë i autorizuari i kreditorit, (*me pretendime sikur në ankesë*), me propozim, të aprovoj ankesën si të bazuar dhe të ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.836/23 i datës 20.12.2023, apo të anulohet dhe lënda të kthehet në rivendosje.

Ankesa e të autorizuarit të kreditorit i është dorëzuar debitorit për përgjigje, dhe i njëjti nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

- **Ankesa e kreditorit është e pathemeltë.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori “Seferi Group” shpk me seli ne Suharekë, me NUI 8810103565, të cilin me autorizim e përfaqëson Asmon Hoxha, avokat nga Prizreni, ka paraqitur propozimin për përmbartim në bazë në bazë të dokumentit - Faturë me nr. 22-SHV01-001-64 te datës 30.09.2022, Faturë me nr. 22-SHV01-001-84 te datës 15.11.2022, Faturë me nr. 22-SHV01-001-96 te datës 12.12.2022 me të cilin është urdhëruar të gjitha bankat që operojnë në Republikën e Kosovës që ti sjellin transaksionet bankare për kreditorin ashtu që të bllokohen të gjitha llogaritë bankare të gjitha bankave dhe shuma e kërkuar së bashku me shpenzimet e përmbartimit dhe shuma e përcaktuar të barten nga llogaria e debitorit, duke llogaritur edhe kumatën ligjore prej ditës së dorëzimit të propozimit deri në pagesën definitive, shpenzimet procedurale të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri nën kërcënimin e pasojave ligjore.

Përmbartuesi Mehdi Rashani me seli në Prizren duke vepruar sipas propozimit për përmbartim të kreditorit me urdhrin përmbartimor P.nr.102/23 dt.28.04.2023 e ka lejuar përmbartimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim ndaj Urdhrit Përmbartimor Debitori, ka kundërshtuar urdhrin përmbartimor me arsyetim se fatura e pretenduar si dokument përmbartimorë nuk i plotësin kushtet e përcaktuara ne kuptim te nenit 29 par.1.3 te LPP-se, e njëjta nuk është ne origjinal, asnjëherë nuk është pranuar nga ana e debitorit, e as qe është nënshkruar debitori ne ketë fature. Ka kërkuar të miratohet prapësimi i debitorit dhe urdhri përmbartimor të anulohet dhe refuzohet propozimi për përmbartim.

Kreditori, në përgjigjen në prapësim ka kundërshtuar pretendimet e debitorit si të pabaza dhe ka theksuar se të njëjtat kanë për qëllim prolongimin e përmbushjes së obligimeve që rrjedhin nga puna juridike e vlefshme. Nga gjykata kërkoi ta refuzoj si të pabazuar prapësimin e debitorit dhe të mbetet në fuqi urdhri përmbartimor.

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.836/23 i datës 20.12.2023 me te cilin e ka pranuar prapësimin e debitorit, ndërsa ka anuluar urdhrin përmbartimor P.nr.102/23 dt.28.04.2023, i lejuar nga Përmbartuesi Mehdi Rashani me seli të zyrës në Prizren. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se dokumenti - Faturë me nr. 22-SHV01-001-64 te datës 30.09.2022, Faturë me nr. 22-SHV01-001-84 te datës 15.11.2022, Faturë me nr. 22-SHV01-001-96 te datës 12.12.2022 në bazë të cilës është lejuar propozimi për përmbartim nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për faktin se fatura në rastin konkret nuk është ne origjinal, është lëshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit dhe nuk është pranuar nga debitori, përkatësisht e njëjta nuk përmban nënshkrimin apo vulën e pranuesit - debitorit dhe nuk ka dëshmi se e njëjta të jetë pranuar nga debitori.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbartimore kur e ka aprovuar prapësimin e debitorit, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbartimi është lejuar në bazë të faturës se lëshuar nga kreditori, e cila faturë nuk përmban elementet qe kërkohen me nenin 29 paragrafi par.3 i cili përcakton se “*Dokumenti i besueshëm është i përshtatshme për përmbartim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar*”. Gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim ne pajtim me dispozitat ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon

edhe gjykata e shkallës e dytë, me çka mbi bazën e këtyre rrethanave dhe fakteve kësaj gjykatë i rezultoi se aktvendimi i ankimuar i nxjerrë nga gjykata e shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar.

Gjykata e shkallës e dytë bazuar në Udhëzimin administrativ Nr.15/2010 PËR ZBATIMIN E LIGJIT NR. 03/L-222 MBI ADMINISTRATËN TATIMORE DHE PROCEDURAT, i cili në nenin 20 par.1 në par.1.17 parasheh që “Në minimum, një faturë duhet të jetë e nënshkruar nga shitësi, nëse klienti apo blerësi është dispozicion për të nënshkruar, ai person duhet po ashtu të nënshkruajë faturën tatimore”, konsideron se fatura nr. .287, e datës 31/12/2018, si dokument në sajë të cilës kreditori kërkon përmbushjen e detyrimit nga debitori, nuk ka prova se është pranuar nga debitori, njëjta nuk është e vëltosur e as nënshkruar nga debitori, andaj, në këtë mënyrë fatura nuk mund konsiderohet si dokument i besueshëm.

Gjykata vlerësoi pretendimet e kreditorit lidhur me ekzistimin e kontratës në mes të palëve dhe se çmimi është precizuar gjatë realizimit të kontratës, mirëpo vlerësoi se kontrata nuk është nënshkruar nga debitori ndërsa edhe po të ishte nënshkruar në këtë fazë në procedurën përmbartimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbartimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbartues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbartimin.

Kompetenca e Dhomës së Shkallës së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**  
**Dhoma e shkallës së dytë**  
**K.Dh.Shk II.nr.489/24, me datë 07.06.2024,**

**Gjyqtari**  
**Faton Bajrami**