



K.DH.SH.II.nr.487/22

**GJYKATA KOMERCIALE** -Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Saranda Bogaj Sheremeti, kryetare e kolegjit, Faton Bajrami dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtar të kolegjit, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit “A...” Shpk me seli në Vragoli, Komuna e Fushë Kosovës, të cilën e përfaqëson sipas autorizimit E.F, kundër të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës, ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr.2209/18, të datës 02.11.2020, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 10.11.2022, merr këtë:

### **A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** si e pa bazuar ankesa e të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative Divizioni Fiskal, A.nr.2209/18, të datës 02.11.2020, **VËRTETOHET**.

### **A r s y e t i m**

Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative – Divizioni Fiskal, me aktgjykimin A.nr.2209/18, të datës 02.11.2020, Nën pikën I. të dispozitivit: Aprovohet kërkesëpadia e paditësit “A...” Shpk me seli në Vragoli, Komuna e Fushë Kosovës, dhe Nën pikën II. Anulohet vendimi nr. 343/2018 i datës 03.09.2018 i Departamentit të Ankesave i Administratës Tatimore të Kosovës në Prishtinë, dhe lënda kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ka parashtruar ankesë e paditura, me të cilën e konteston ligjshmërinë e tij, për shkak të: shkeljes së dispozitave të procedurës administrative, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që ankesa e Administratës Tatimore të Kosovës të aprovohet në tërësi si e bazuar, dhe aktgjykimi i atakuar i gjykatës së shkallës së parë të anulohet dhe të mbetet në fuqi vendimi kontestues i ATK-së apo çështja të kthehet në gjykatën e shkallës së parë në rishqyrtim dhe rivendosje.

Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të LKA, nenit 81.H të Ligjit për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative ( LKA ), gjeti se:

**Ankesa është e pa bazuar.**

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura me vendimin nr.343/2018 të datës 03.09.2018, e ka refuzuar si të pa bazuar ankesën nr. 343/2018 të subjektit “A....” Shpk, me nr. Bisnesi (NRB) .... si dhe numër fiskal (NRF): ....., me adresë në Vragoli-Fushë Kosovë, në mbështetje të nenit 132 paragrafi 2 të Ligjit nr. 05/1-031 “Për Procedurën Administrative” në lidhje me paragrafin 2 të nenit 89 të Ligjit nr. 03/L-222 “Për Administratën Tatimore dhe Procedurat”. Ndërsa vendimin me nr. 1021/2018 gjegjësisht “dokumentin e Vendosjes së Ndëshkimit” në vlerë totale prej 2,000.00€ të datës 21.06.2018 ka vërtetuar sit ë bazuar.

Paditësi, i pa kënaqur me vendimin e lartcekur ka ushtruar padi për konflikt administrativ kundër të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, me të cilën e konteston ligjshmërinë e vendimit të saj dhe kërkon që i njëjti të anulohet si jo ligjor.

Gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të padisë së paditësit paraqitur kundër vendimit të lart cekur, si dhe pas administrimit të provave si në procesverbal të seancës së shqyrtimit kryesor, e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës bie aktgjykimin e ankimuar me të cilin e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit “A....” Shpk me seli në Vragoli, Komuna e Fushë Kosovës, dhe ka anuluar vendimin nr. 343/2018 i datës 03.09.2018 të Departamentit të Ankesave i Administratës Tatimore të Kosovës në Prishtinë, dhe lënda kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje. Me arsyetim se si në aktgjykimin e ankimuar.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 44 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, në drejtim të thënieve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Ndërsa për shkelje esenciale të dispozitave procedurale, Dhoma e Shkallës së Dytë gjeti se gjykata e shkallës së parë ka shqyrtuar padinë, fillimisht e ka dërguar padinë përfaqësuesit të së paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit nuk ka bërë shkelje të dispozitave LKA-së dhe LPK-së.

Sa i përket pretendimeve ankimore për konstatim të gabuar të gjendjes faktike, se gjykata e shkallës së parë nuk ka vendosur drejtë lidhur me dorëzimin e dëshmisë dhe provave të dorëzuara në gjykatë sepse e paditura ka dorëzuar të gjitha provat e nevojshme të cilat i'a ka bashkangjitur përgjigjes në padi dhe të cilat prova mbështesin vendimin kontestues të Departamentit të Ankesave të ATK-së, si dhe pretendimit se e paditura gjatë vizitës te paditësi me datë 18.05.2018 ka vërtetuar gjendjen faktike në momentin e caktuar kohor dhe se paditësi nuk ka respektuar dispozitat ligjore në fuqi dhe për këtë është ndëshkuar dhe se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit dhe ka anuluar vendimin e të paditurës duke e kthyer lëndën në rishqyrtim dhe rivendosje në ATK, Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se pretendimet e tilla ankimore nuk janë të bazuara për arsye se Gjykata e shkallës së parë ka vepruar drejt kur ka vlerësuar se e paditura gjegjësisht Departamenti i Ankesave të ATK-së në riprocedurë konform autorizimeve nga dispozitat e nenit 44 pika 44, 45 të Udhëzimit Administrativ nr.15/2010 duhet të marrë dëshmi të reja nga inspektori tatimor, paditësi, palët e treta, rreth fakteve eventuale që nuk janë trajtuar në procedurën administrative të ankesave, të shqyrtoj raportin e shitjes nëpër orë nr. .... i datës 18.05.2018 deri më 21.05.2018, pretendimet

e paditësit dhe në fund të nxjerr konkluzion të drejtë në kuptim të gjendjes faktike. Gjithashtu gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejtë se në këtë konflikt administrativ ekzistojnë të meta që e pengojnë vlerësimin e ligjshmërisë së vendimit të kontestuar andaj edhe nga kjo bazë e ka pas të pamundur të vendos në mënyrë meritorë ashtu që me të drejtë e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit, ka anuluar aktvendimin e kontestuar dhe lëndën e ka kthyer në rishqyrtim dhe rivendosje duke e detyruar të paditurën që të veprojnë sipas vërejtjeve të dhëna e të cilat janë të obligueshme për organin e paditur, duke u bazuar në nenin 65 të Ligjit për Konflike Administrative.

Nga tërë kjo që u cek më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditurës. Prandaj, pretendimet ankimore në ankesë se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale në dëm të paditurës, ky kolegji nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe të pa bazuara për tu aprovuar ankesa, dhe se janë të pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse, aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, andaj, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm. Duke marrë parasysh se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin kur ka anuluar vendimin nr. 343/2018 i datës 03.09.2018 i Departamentit të Ankesave i Administratës Tatimore të Kosovës në Prishtinë, dhe lëndën e ka kthyer në rishqyrtim dhe rivendosje, e pasi që me pretendimet tjera ankimore të përsëritura, të njëpasnjëshme, një aktgjykim i tillë nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA KOMERCIALE PRISHTINË**  
**K.DH.SH.II.nr.487/22, me datë 10.11.2022**

**Kryetare e kolegjit,**  
**Saranda Bogaj Sheremeti**