



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2024:099512
Datë: 15.05.2024
Numri i dokumentit: 05690043

K.Dh.Sh.II.nr.462/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS- Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Ramush Bardiqi, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit “Jakova-L” SH.P.K, me NUI:810611849, me seli në Gjakovë, kundër debitorit “BM Group” SH.P.K., me NUI:810839251, me seli në Prishtinë, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë – Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.331/23 i datës 09.08.2023, me datën 15.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit “BM Group” SH.P.K me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.331/23 i datës 09.08.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles se Parë – Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, i paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit P.nr.28/23, të datës 13.02.2023, të Përmbaruesit Privat Gjokë Radi dhe ka lënë në fuqi Urdhrin përmbarimor P.nr.28/23 të datës 13.02.2023 të përmbaruesit privat Gjokë Radi.

Kundër këtij aktvendimi, ka paraqitur ankesë debitori, në të cilën ka theksuar se të gjitha obligimet ligjore të debitorit gjatë gjithë bashkëpunimit me kreditorin janë të kryera në kohën e duhur dhe sipas marrëveshjes gojore që kemi, debitori njëanshme ka iniciuar rastin për përmbarim duke mos diskutuar arsyen e mos përmbarimit të kësaj pagese. I ka propozuar gjykatës që të aprovet në tërësi si e bazuar ankesa e debitorit BM Group SHPK, kundër aktvendimit KPPP.nr.331/23 e datës 09.08.2023, i Dhomave të Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike të Gjykatës Komerciale. Aktvendimi KPPP.nr.331/23 i datës 09.08.2023 i Dhomave të Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike të Gjykatës Komerciale, anulohet.

Në përgjigjen në ankesë të datës 12.02.2024, kreditori i kundërshton në tërësi pretendimet e debitorit, me pretendimin se të njëjtat janë parashtruar vetëm me qëllim të prolongimit të procedurës dhe neglizhimit të obligimit monetar ndaj kreditorit.

Dhoma e Shkalles së Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore (LPP), gjeti se:

-Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbartim ndaj debitorit në bazë të dokumentit të besueshëm-Faturës nr.636 të datës 23.12.2022. Përmbartuesi privat, sipas propozimit të kreditorit, me urdhrin përmbartimor P.nr.28/23, të datës 13.02.2023, ka lejuar përmbartimin, me të cilën detyrohet debitori që kreditorit në emër të borxhit nga fatura t'i paguaj shumën 4,640.00€, me kamat ligjore 8% nga data e lëshimit të faturës deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Kundër urdhrin përmbartimor debitori ka paraqitur prapësim, me të cilin ka kundërshtuar Urdhrin për përmbartim. Kreditori me përgjigje në prapësim e ka kundërshtuar prapësimin dhe ka kërkuar nga gjykata që të refuzoj prapësimin e debitorit.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles së Parë – Departamenti për Çështje Ekonomik, me aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit, i paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbartimit, të Përmbartuesit Privat, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se përmbartimi është lejuar në bazë të dokumenteve të besueshme, fatura e cila i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par. 3 të LPP-së, meqenëse në të, janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara mallrat të cilat kanë qenë objekt i faturës, është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit si dhe koha e përmbushjes së këtij detyrimi dhe e njëjta është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt, e cila vërtetohet nga nënshkrimi i faturës. Andaj marrë parasysh këto gjykata e shkallës së parë ka vendosë si në dispozitiv të aktvendimit.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkalles së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbartimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbartuesit privat, me të cilin është caktuar përmbartimi i propozuar nga kreditori, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbartimi është lejuar në bazë të faturës origjinale me nr. 636 e datës 23.12.2022, e lëshuar nga kreditori, të cila faturë në mbështetje të nenit 29 paragrafi 1 pika 1.3 të LPP-së, ka cilësinë e dokumentit të besueshëm dhe të njëjta si e

tillë paraqet bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ashtu siç përcaktohet me dispozitën e nenit 21 të njëjtit ligj. Propozimi për përmbarim i ushtruar nga kreditori, po ashtu rezulton të jetë në pajtim me nenin 37 të LPP-së e cila thotë se *“kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit të bashkëngjitet dokumentit tillë në original apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”* çka edhe Gjykata Shkalles e Dytë vlerëson se kreditori ka vepruar në pajtim me këtë nen, nga të cilat fatura të besueshme është caktuar përmbarimi.

Në rastin konkret Gjykata e Shkalles së Dytë, vlerëson se Gjykata e Shkallës së Parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendimin e saj të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon në tërësi edhe Gjykata e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë as në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika (b), (g), (j) (k) dhe (m) të LPK dhe as në konstatim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Po ashtu vlerëson se në bazë të dokumentit të besueshëm-faturës, të cilën kreditori ia ka bashkëngjitur me rastin e ushtrimit të propozimit për përmbarim, janë plotësuar kushtet ligjore për caktimin e përmbarimit të propozuar nga kreditori, ngase fatura e lartcekur, në bazë të së cilës është caktuar përmbarimi, ligjërisht paraqet bazë juridike për caktimin e përmbarimit sepse e njëjta është pranuar dhe nënshkruar nga debitori, prandaj gjykatë vlerëson se debitori në rastin konkret nuk ka ofruar prova juridikisht të vlefshme në mbështetje të pretendimeve të tij konform nenit 69 par.5 të LPP, me çka nuk janë plotësuar as kushtet ligjore nga neni 71 të LPP, prandaj vendosi që këto pretendime të refuzoj si të pabazuara.

Përndryshe, në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës së Shkalles së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhoma e Shkalles se Dytë
K.DH.SH.II nr.462/24, me datë 15.05.2024

Gjyqtari,
Ramush Bardiqi