



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.426/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Dren Rogova dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit, Gashi Ing shpk me seli në Suharekë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson F.P. avokat në Prishtinë, kundër të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, me kërkesë për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit-paditësit, të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.41/2024 të datës 23.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 20.02.2024, merr këtë:

#### A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e propozuesit-paditësit Gashi Ing shpk me seli në Suharekë, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale - Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.41/2024 i datës 23.01.2024, Vërtetohet

#### A r s y e t i m i

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.41/2024 të datës 23.01.2024, është Refuzuar Kërkesa e paditësit-propozuesit Gashi Ing shpk me seli në Prishtinë, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.protok.535-A/2023 datës 26.12.2023 të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit - propozuesit, me të cilën e ka kundërshtuar ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të shkeljes thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore neni 49.3, 63,160,182 i LPK-së, duke i propozuar gjykatës që të aprovohet në tërësi ankesa e paditësit Gashi Ing shpk, të Ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.41/2024 të datës 23.01.2024, Aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesa e paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.535-A/2023 dt.26.12.2023, deri në marrjen e vendimit të plotfuqishëm gjyqësor sipas padisë.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozuesit-paditësit, Kolegji i Dhomës së shkallës së dytë gjen se dhoma e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit, për shtyrje e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.protok.535-A/2023 datës 26.12.2023, ka gjetur se paditësi nuk ka ofruar asnjë provë apo dëshmi të cilat do ta mbështesnin pretendimin e paditësit se ekziston mundësia e shkaktimit të dëmeve apo humbjeve të tilla, për të cilat shtyrja e ekzekutimit është e domosdoshme. Propozuesi në kërkesën për shtyrje të ekzekutimit ka bashkangjitur si provë: vendimin kontestues, ankesën e ATK-së, certifikatën e ARBK-së, dhe certifikatën e pronësisë, e të cilat dokumente në asnjë rrethanë nuk dëshmojnë se është përmbushur kushti i rrezikut serioz dhe dëmi i pariparueshëm, se ekziston rreziku i shkaktimit të dëmit apo humbjeve të tjera, nëse nuk caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit kontestues, por se këto dokumente janë prova që trajtohen dhe vlerësohen me rastin e shqyrtimit të padisë dhe vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit kontestues. Gjykata vendimin e referon në nenin 22 të LKA-së.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të dhomës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtarë përkatësisht personit të interesuar. Në rastin konkret propozuesi-paditësi, me propozimin e ushtruar, kërkon që të caktohet masa e përkohshme e sigurisë-shtyrja e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.protok.535-A/2023 datës 26.12.2023 deri në vendosjen meritorë të padisë lidhur me këtë lëndë.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozuesit- paditësit, në ankesë, të cekura më lartë ndaj aktvendimit të Dhomës së shkallës së parë, Kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu lejuar shtyrja e ekzekutimit të vendimit të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i Kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Dhomat e shkallës së parë-Departamenti Fiskal, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit-propozuesit, me

të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, dhe se nuk është cënuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar. Kolegji i vlerësoi të pa mjaftueshme dokumentet e bashkangjitura në shkresat e lëndës, se me ekzekutimin e vendimit paditësit do sillte dëm të pariparueshëm. Paditësi nuk ka provuar gjykatës se obligimi tatimor i caktuar me Raport kontrolli, i konfirmuar me vendimin kontestues të paditurës Divizioni i Ankesave i ATK-së, do ti shkaktonte dëm të pariparueshëm, dhe do ti rrezikohej gjendja financiare-materiale në rast të mbledhjes së detyrueshme të obligimit tatimor nga e paditura. Kolegji vlerësoi se nuk janë të mjaftueshme prova-certifikata e regjistrimit të barrës në paluajtshmërit e pronësisë të paditësit, me të cilën provë do të vërtetohej se paditësit do ti shkaktonte dëm të pariparueshëm në ushtrimin e veprimtarisë, në vështrim të nenit 22 të LKA-së.

Sipas vlerësimit të Dhomave të shkallës së dytë, aktvendimi i atakuar i Dhomës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe Dhomat e shkallës së dytë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**  
Dhomat e Shkallës së Dytë  
K.DH.SH.II.nr.426/24 datë 20.02.2023

Kryetari i Kolegjit  
Krenar Berisha