



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.395/24

GJYKATA KOMERCIALE -Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Franciska Zhitija Ymeri kryetare e kolegjit, Saranda Bogaj Sheremeti dhe Faton Bajrami, anëtar, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit Sh.p.k Diamond me seli në Gjilan, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Kushtrim Bytyqi avokat nga Prishtina, kundër të paditurës Dogana e Kosovës (DK), në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës, ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë- Departamenti Fiskal, KF.nr.398 /2022 të datës 18.12.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 19.04.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pa bazuar ankesa e të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë- Departamenti Fiskal, KF.nr.398/2022 të datës 18.12.2023, vërtetohet.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë- Departamenti Fiskal, KF.nr. 398/2022 të datës 18.12.2023, nën pikën I të dispozitivit të aktgjykimit është aprovuar në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit Sh.p.k Diamond me seli në Gjilan. Në pikën II të dispozitivit të aktgjykimit, është anuluar aktvendimi me nr.01.3.2.2/4930-2019 i datës 26.04.2021 i Doganës së Kosovës në Prishtinë. Në pikën III, është obliguar e paditura Dogana e Kosovës në Prishtinë, që paditësit Sh.p.k Diamond me seli në Gjilan, t'ia kthej shumën prej

481.62€ (katërqind e tetëdhjetë e një euro e gjashtëdhjet e dy cent) të paguar më tepër në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratave Unike Doganore me nr. R-7730/29.03.2018 të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Hani i Elezit, me kamat ligjore prej 8% nga data 18.12.2023 e deri në pagesën e plotë, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi. Ndërsa nën pikën IV. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë e paditura Dogana e Kosovës, për shkak të: shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, zbatimit të gabuar të së drejtës materiale. Me propozim që të aprovohet ankesa në tërësi si të bazuar me ligj, të prishet aktgjykimi KF.nr.398/2022 i datës 18.12.2023 si i pa bazuar me ligj, ta refuzon padinë dhe kërkesëpadinë në tërësi si të pabazuar me ligj dhe të lë në fuqi vendimin e kontestuar si të ligjshëm ose t'ia kthej gjykatës në rishqyrtim dhe rivendosje.

Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të LKA, nenit 81.H të Ligjit për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), gjeti se:

Ankesa e paditurit është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se me aktvendimin e kundërshtuar nr.01.3.2.2/4930-2019 të datës 26.04.2021, të Doganës së Kosovës në Prishtinë, është aprovuar pjesërisht si e bazuar kërkesa e subjektit në procedurë Sh.p.k Diamond me seli në Gjilan, për rishqyrtimin e vendimeve nr.R-7730/29.03.2019 të ZD Hani i Elezit. Lejohet kthimi i mjeteve të paguara më tepër për Deklaratën Unike Doganore nr.R-7730/29.03.2019 të ZD Hani i Elezit dhe atë në emër të taksës doganore dhe TVSH-së në xhirollogarinë rrjedhëse 1960992592031157 pranë BKT, në shumë prej 1,016.79euro.

Paditësi i pakënaqur me aktvendimin e lartcekur të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, ka ushtruar padi për konflikt administrativ me datën 07.06.2021, me pretendim se i njëjti është i pa drejtë dhe i pa ligjshëm.

Dhoma e shkallës së parë-Departamenti Fiskal, pas shqyrtimit të padisë së paditësit paraqitur kundër aktvendimit nr.01.3.2.2/4930-2019 të datës 26.04.2021 të Doganës së Kosovës në Prishtinë, dhe pas administrimit të provave si në procesverbal të shqyrtimit kryesor, e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës, bie aktgjykimin e ankimuar me të cilin kërkesëpadinë e paditësit e aprovon si të bazuar, duke vendosur sikurse në dispozitiv të aktgjykimit. Me arsyetim se Gjykata nga shkresat e lëndës vlerëson se me asnjë provë nuk është provuar konstatimi i të paditurës i dhënë në vendimin e kontestuar, sipas të cilit vlera e deklaruar e mallit lëndor nga paditësi, nuk është vlera reale e mallit me qëllim importi në vendin tonë në vështrim të nenit 33 të KDAK-së, ka shtuar se e paditura do të mund të mbështetet një konstatim të tillë vetëm atëherë kur do të mund të siguronte dëshmi konkrete se paditësi për mallin lëndor kontestues i ka paguar eksportuesit mbi çmimin neto të faturës të mallit, ku vlera e mallit të faturuar nga eksportuesi është paguar nga paditësi përmes urdhërpagesës ndërkombëtare me status të aprovuar të datës 21.06.2019 e cila është në harmoni të plotë në kuptim të shumës dhe përshkrimit si në faturë. Gjykata vlerëson se nuk përbën shkak ligjor për rivlerësim të mallit dhe caktim të bazës së re doganore për paditësin, fakti që e paditura disponon me të dhënat nga zhdoganimet e mëhershme, në bazë të të cilës vlera e mallit është dukshëm më e lartë se vlera e deklaruar nga subjekti, sepse me dispozitën ligjore të nenit 31 par 1 të KDAK-së nuk thuhet që vlera doganore e mallrave të importuara duhet të jetë e njëjtë me vlerën e mallrave të marra nga Dosja e Vlerës sipas zhoganimeve të mëhershme. Gjykata cilëson se pretendimet e paditësit janë plotësisht të bazuara dhe të drejta dhe se dokumentacioni i prezantuar nga pikëpamja ligjore për zhdoganimin e mallit lëndor, komfor nenit 33 par.1 të Kodit Doganor dhe Akcizave nr. 03/L-109. Nisur nga kjo gjykata duke vepruar në përputhje me dispozitat e nenit 292 pika b të KDAK-së nr.03/L-109, nenit 46 paragrafi 4 dhe 5 të Ligjit nr.03/L-202 për Konfliktet Administrative, miratoj kërkesëpadinë e paditësit e anuloi vendimin e kontestuar të paditurës dhe e detyroj të paditurën që paditësit t'ia kthej shumën prej 481.62€ të paguar më tepër në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratave Unike Doganore me nr. R-7730 të datës 26.04.2021 të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Hani i Elezit, me kamatë ligjore prej 8% nga data e nxjerrjes së këtij aktgjykimi e deri në pagesën e plotë të kësaj shume. Gjykata i ka vlerësuar deklaratimet dhe provat tjera materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës, por erdhi në përfundim se të njëjtat janë pa ndikim në vendosjen ndryshe të kësaj çështje juridike administrative.

Qëndrimin juridik të Dhomës së shkallës së parë, si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje

qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Dhoma e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar mbështetur edhe në dispozitat nga neni 8 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së), në drejtim të pretendimeve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadija e paditësit është e bazuar.

Sa i përket pretendimeve ankimore të paditurës për shkelje esenciale të dispozitave të procedurës, këto pretendime ankimore nuk qëndrojnë, meqë Dhoma e shkallës së parë ka shqyrtuar padinë, fillimisht i ka dërguar padinë përfaqësuesit të paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerrë prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë nuk ka bërë shkelje esenciale të dispozitave LKA-së, Ligjit Nr.04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat, Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës, si dhe të LPK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore për vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, se gjykata nuk ka administruar provat për të vërtetuar gjendjen faktike por vetëm i ka përmendur ato dhe ka nxjerr konkluzion të gabuar duke e aprovuar padinë e paditësit. Po ashtu aktgjykimi i ankimuar përmban shkelje të dispozitave materiale, respektivisht nenit 34 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës, pasi që në nenin e përmendur është paraparë se Dogana e Kosovës për vlerën e mallrave të importuara, kur nuk mund të përcaktohet në bazë të nenit 33 dhe 34, çmimet e mallrave do të përcaktohen në bazë të dhënave sipas renditjes kronologjike të nën paragrafëve të dispozitave të KDA-së. Këto pretendime ankimore kolegji i kësaj gjykate nuk i aprovoj, ngase të njëjtat janë të pa argumentuara dhe të pa qëndrueshme në vërtetimin e gjendjes tjetër faktike nga ajo e vërtetuar nga Dhoma e Shkallës së Parë. E paditura me asnjë provë nuk i vërteton pretendimet e saj në ankesë, ndërsa provat e prezantuara nuk janë me ndikim për vendosje ndryshe të kësaj çështje administrative juridike, për faktin se e paditura nuk ka arsyetuar pretendimin se përse vlerësimi nuk mund të bëhet me metodën e parë të vlerësimit në vështrim të nenit 33 të Kodit Doganor dhe Akcizave të Kosovës nr. 03/L-109. Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se Dhoma e Shkallës së Parë drejtë ka vepruar kur ka konstatuar se e paditura nuk ka dëshmuar me asnjë provë në vendimin e kontesuar sipas të cilit vlera e deklaruar e mallit lëndor nga paditësi nuk është vlera reale e paguar e mallit me qëllim importi në vendin tonë në vështrim të nenit 33 të KDAK-së kur në rastin konkret paditësi ka paraqitur, urdhërpagesën ndërkombëtare

me status të parovuar të datës 21.06.2019 e cila është në harmoni me shumën dhe përshkrimin si në faturë, andaj kolegji i kësaj gjykate vlerëson se dokumente e prezantuara nga paditësi rezultojnë të jenë të harmonizuara në tërësi sa i përket vlerës së mallit të importuar nga paditësi në kuptim të nenit 33 par.1 të KDAK-së. Andaj, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, kjo gjykatë gjen se Dhoma e shkallës së parë drejtë ka vendosur kur është bazuar në dispozitat e nenit 46 par. 2, 3, 4 dhe 5 të Ligjit 03/L-202 për Konfliktet Administrative.

Nga tërë kjo që u cek më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditurës. Prandaj, pretendimet ankimore në ankesë se Dhoma e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale në dëm të paditurës, ky kolegji nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se te njëjtat janë të paqëndrueshme dhe të pa bazuara për tu aprovuar ankesa, dhe se janë të pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga Dhoma e shkallës së parë. Sepse, aktgjykimi i ankimuar i Dhomës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, andaj, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm. Duke marrë parasysh se Dhoma e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e aprovimit të kërkesëpadisë së paditësit, e pasi që me pretendimet tjera ankimore të përsëritura, të njëpasnjëshme, një aktgjykim i tillë nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës, u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS-Dhoma e Shkallës së Dytë
K.DH.SH.II.nr.395/24, me datë 19.04.2024

Kryetare kolegjit,
Franciska Zhitija Ymeri