



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SHK.II.387/24

GJYKATA KOMERCIALE NE PRISHTINË-Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Ramush Bardiqi kryetar, Krenar Berisha dhe Dren Rogova anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit Euro Market SHPK me seli ne Magjistralen Ferizaj-Shkup te cilin e përfaqëson i autorizuari S.R. avokat, kundër të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulimi i aktvendimit me propozim për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues të paditurës nr.253/2023 dt.31.08.2023, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit-paditësit, të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale, Dhoma e Shkallës se Parë-Departamenti Fiskal, nr. KF.nr.509/2023 të datës 10.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 13.02.2024, mori këtë:

### A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit-propozuesit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues Euro Market SHPK me seli ne Magjistralen Ferizaj-Shkup, ndërsa Aktvendimit i Gjykatës Komerciale, Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, nr. KF.nr.509/2023 të datës 10.01.2024, Vërtetohet.

### A R S Y E T I M

Me aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale, Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti Fiskal, e ka hedhe poshtë propozimi e paditësit-propozuesit Euro Market SHPK për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës, nr.253/2023 dt.31.08.2023, për shkak se ekziston vendimi i formës se prerë i nxjerr ne konfliktin administrativ për te njëjtën çështje.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë e paditësi, për shkak të: shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që gjykata të aprovoj ankesën si të bazuar, të ndryshohet aktvendimi i ankimuar nr. i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë si dhe të aprovohet në tersi si e bazuar kërkesa e paditësit, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.253/2023 dt.31.08.2023 apo të prishe këtë aktvendim dhe të kthej çështjen ri procedurë.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë i Gjykatës Komerciale në Prishtinë, vlerësoi ligjshmërinë e aktvendimit të ankimuar në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 për Gjykatën Komerciale dhe

nenit 194 të LPK-së, në drejtim të thënieve në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave tjera të lëndës gjen se:

Ankesa është e **pabazuar**.

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar sipas ankesës së propozuesit-paditësit, kolegji i kësaj gjykate, gjen se gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit për shtyrje e ekzekutimit të vendimit të paditurës, nr.395/2023 dt.27.10.2023, ka gjetur se propozimi i tillë është i palejueshëm pasi gjykata e shkallës së parë për shkaqe arsye të njëjta dhe në ndaj vendimit të njëjta mes të njëjtave palëve ndërgjyqëse ka vendos tani me vendimin gjykata Komerciale Departamenti Fiskal me vendimin K.DH.SHK.II nr. 1518/23 dt. 17.11.2023 dhe i vërtetuar nga me Aktvendimin e shkallës së dytë të Gjykatës Komerciale nr. KF nr. 509/2023 dt.05.2023, ndërsa paditësi nuk ka paraqitur asnjë rrethanat tjetër për të cilat do të vlerësoj gjykata, mirëpo për shkaqe të njëjta ndaj njëjtin vendim kërkon shtyrjen për të cilin tani me është vendosur me vendim të formës së prerë. Andaj, gjykata gjatë vlerësimit të propozimit të paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kontestuar, me të drejt ka hedhe poshtë kërkesën për shtyrje të ekzekutimit pasi që paditësi për të njëjtat arsye ka paraqit kërkesën për shtyrje të vendimit kontestuese-vendimit të paditurës, nr.395/2023 dt.27.10.2023 e ndaj vendimit të njëjta tani me ekziston vendimi i formës së prerë i nxjerr në konfliktin administrativ për të njëjtën çështje.

Gjykata konsideron se, në bazë të fakteve të lëndës konkrete të cilat rrjedhin nga dokumentet e prezantuara dhe nga pretendimet ankimore të parashtruesit të kërkesës, Gjykata e shkallës së parë ka dhënë arsyetime të detajuara dhe të qarta për vendosjen e vet, duke përfshirë edhe arsyet mbi të cilat e hedhë poshtë kërkesat e parashtruesit, si në aktvendimin e atakuar. Sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate aktvendimi i atakuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Kolegji i Shkallës së dytë të Gjykatës Komerciale e aprovon vlerësimin juridik të gjykatës të shkallës së parë si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se, aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 par 2. nën pikat b), g), j), k) dhe m) të LPK. Për shkak të zbatimit të rregullt të rregullave të procedurës kontestimore nga ana e gjykatës së shkallës së parë. Këto shkaqe ankimore i heton dhe vlerëson gjykata e shkallës së dytë sipas detyrës zyrtare e në bazë të nenit 194 të LPK. Gjykata e shkallës së parë ka dhënë arsye të mjaftueshme për mënyrën e vendosjes në këtë çështje juridike duke arsyetuar të gjitha faktet vendimtare të cilat kanë ndikuar që e njëjta të vendosë si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar, të cilat arsye janë të pranueshme edhe për gjykatën e shkallës së dytë. Po ashtu sipas vlerësimit të kësaj gjykate, në mes të arsyeve të paraqitura nuk ekzistojnë kundërthënie, në ndërkohë që kundërthënie nuk ka as në mes të dispozitivit dhe arsyetimit të aktvendimit.

Kolegji, shqyrtoi edhe pretendimet ankimore të paditësit sipas shkaqeve ankimore, si dhe theksimet e tjera në përshkrim të ankesës, dhe të njëjtën e refuzon si të pa bazuar dhe pa ndikim për vendosjen ndryshe të çështjes. Sa i përket pretendimeve ankimore se gjykata e shkallës së parë, ka bërë shkelje të dispozitave procedurale, këto pretendime ankimore nuk qëndrojnë, ngase aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është i përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, e as me shkelje të tjera të cilat do të ndikonin në drejtshmërinë dhe ligjshmërinë e aktvendimit të goditur.

Prandaj bazuar në të lartcekurat, kjo gjykatë vlerëson se aktvendimi i atakuar i gjykatës së shkallës së parë nuk ka të meta për shkak të së cilave nuk mund të vlerësohet ligjshmëria e tij, dispozitivi i aktvendimit është i kuptueshëm, nuk është në kundërtënie me vetveten ose me arsyet e aktvendimit dhe se aktvendimi përmban arsye të mjaftuara dhe bindëse për gjendjen faktike dhe juridike, për të vendosur në këtë çështje juridike, të cilat në tërësi i aprovon edhe kolegji i kësaj Gjykate.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën (b) të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

#### GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË

Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SHK.II.nr.387/24 me datë 13.02.2024

Kryetari i Kolegjit, gjyqtari  
Ramush Bardiqi