



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2023:171889
Datë: 31.05.2024
Numri i dokumentit: 05760463

K.Dh.Shk.II.nr.375/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS-Dhomat e shkallës së dytë, me gjyqtarin individual Gjyqtarja, Franciska Zhitija Ymeri, në çështjen përmbartimore të kreditorit Komuna e Prishtinës, me seli në Prishtinë, rr. “UCK”, kundër debitorit Baruti Group Sh.P.K., me seli në Mitrovicë, rr. “Muhamet Gashi”, me autorizim e përfaqëson Florim Shefqeti, avokat nga Prishtina, në çështjen përmbartimore, për shkak të borxhit në bazë të dokumentit përmbartimor, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale-Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1263/23 dt. 29.11.2023, më datën 28.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditori Komuna e Prishtinës, me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale- Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1263/23 dt. 29.11.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale - Dhomat e Shkallës së Parë, me aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.1263/23 dt. 29.11.2023, e ka pranuar si i bazuar prapësimi i debitorit Baruti Group Sh.P.K., me seli në Mitrovicë, ashtu që Urdhri Përmbarrimor P.nr.89/2023, i lejuar me datë 23.02.2023, nga Përmbarruesi Privat Destan Bujupaj, është anuluar dhe përfundohet në tërësi përmbarrimi për këtë çështje përmbarrimore.

Ankesë ka paraqitur në afat ligjor kreditorit për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës kontestimore dhe përmbarrimore, për shkak të konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe për shkak të zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozimin që të aprovohet si e bazuar ankesa e kreditorit, të ndryshohet aktvendimi KPPP.nr.1263/23 dt. 29.11.2023.

Përgjigje në ankesë ka parashtruar debitori, duke kërkuar që të refuzohet ankesa e kreditorit në tërësi, të vërtetohet aktvendimi KPPP.nr.1263/23 dt. 29.11.2023 dhe të obligohet kreditorit për shpenzimet në shumë prej 312.00 euro.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për procedurën përmbarrimore si dhe në kuptim të nenit 194 të LPK-së, gjeti se:

Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Përmbarruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, mbi bazën e dokumentit përmbarrimor, Aktvendimin 05Nr.351/02-174448/20 të datës 05.02.2021, Drejtorisë së Urbanizimi- Komuna e Prishtinës, ka nxjerr Urdhrin Përmbarrimor P.nr.89/2023, i lejuar me datë 23.02.2023, me të cilin është lejuar përmbarrimi ndaj debitorit për realizimin e borxhit në shumë prej 85,885.58 euro, si dhe të gjitha shpenzimet e procedurës përmbarrimore.

Debitori, brenda afatit ligjor ka paraqitur prapësim duke e kundërshtuar në tërësi urdhrin përmbarrimor, me arsyetim se kreditorit nuk e ka respektuar kontratën që ka pasur me debitorin, dhe se titull juridik nuk është i përshtatshëm për përmbarrim pasi që nuk janë pranuar asnjëherë shërbimet për të cilën kreditorit ka bërë faturimin e tyre. Gjithashtu vendimi nuk e përmbanë

vulën e plotfuqishmërisë dhe ekzekutueshmërisë Për këto arsye, gjykatës i ka propozuar që ta aprovoj si të bazuar prapësimin, ashtu që urdhri përmbarimor të anulohet.

Kreditori, në përgjigje në prapësim ka theksuar se prapësimi i debitorit është i pabazuar dhe se nuk gjen mbështetje në nenin 71 të LPP-së. Më tej, ka theksuar se dokumenti në propozim është i përmbarueshëm sipas procedurës përmbarimore. Për këto arsye, gjykatës i ka propozuar që prapësimin e debitorit ta refuzoj si të pabazuar, ndërsa urdhri përmbarimor të mbetet në fuqi.

Gjykatës Komerciale- Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1263/23 dt. 29.11.2023, e ka pranuar si i bazuar prapësimi i debitorit Baruti Group Sh.P.K., me seli në Mitrovicë, ashtu që Urdhri Përmbarimor P.nr.89/2023, i lejuar me datë 23.02.2023, nga Përmbaruesi Privat Destan Bujupaj, është anuluar dhe përfundohet në tërësi përmbarimi për këtë çështje përmbarimore.

Në arsyetim të aktvendimit të ankimuar ka theksuar se pas analizimit të propozimit për përmbarim vlerëson se i njëjti është lejuar mbi bazën e dokumentit, përkatësisht Aktvendimin 05Nr.351/02-174448/20 të datës 05.02.2021, Drejtorisë së Urbanizimi- Komuna e Prishtinës. Prandaj, mbi këtë bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbarim, nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 21 dhe 23 të LPP-së, për shkak se dokumenti mbi bazën e të cilit është iniciuar procedura e përmbarimit i mungon përshtatshmëria për ekzekutim.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Dhoma e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë nuk i ka pranuar pretendimet ankimore për shkelje të dispozitave të ligjit të procedurës përmbarimore, pasi që gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar drejtë provat të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës të ofruara nga ndërgjyqësit, ka vendosur drejtë në dispozitiv të aktvendimit, duke dhënë arsye përkatëse në

pjesën arsyetuese të aktvendimit të ankimuar dhe drejtë ka aplikuar edhe Ligjin e Procedurës Përmbartimore,

Kjo gjykate vlerëson se në rastin konkret Aktvendimin 05Nr.351/02-174448/20 të datës 05.02.2021, Drejtorisë së Urbanizimi- Komuna e Prishtinës, me të cilën është detyruar debitori që kreditorit në emër dhe mbi bazën e dokumentit përmbartimor, t'ia paguaj shumën prej 85,885.58 €, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbartim, nuk i plotëson kushtet për të qenë dokument përmbartimor me titull ekzekutiv, sepse nuk i përmban të gjitha elementet e kërkuara në përputhje me nenin 21 dhe 23 të LPP-së.

Gjykata Komerciale, Dhomat e shkallës së dytë, vlerëson se dokumenti mbi të cilin është lejuar përmbartimi, Aktvendimin 05Nr.351/02-174448/20 të datës 05.02.2021, Drejtorisë së Urbanizimi- Komuna e Prishtinës, nuk përbën bazën juridike për caktimin e përmbartimit, pasi që nuk paraqet titull ekzekutiv sipas nenit 21 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore, në të cilin përcaktohet se “ *Organi përmbartues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbartimin vetëm në bazë të dokumentit përmbartues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshme, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër*” dhe nenit 23 par.2 të LPP-së, me të cilin përcaktohen se ky dokumente nuk përmbanë tiparet e një vendimi të organit administrativ ku përcaktohet se “ *Vendim i organit administrativ, sipas këtij ligji konsiderohet vendimi dhe konkluzioni i dhënë në procedurë administrative nga organi ose shërbimi administrativ apo nga personi juridik i ngarkuar me autorizime publike, kurse aktpajtim administrative konsiderohet ujdia e arritur në procedurën administrative përpara organit ose shërbimit, përkatësisht personit juridik të tillë, po qe se ka të bëjë me detyrimin në të holla dhe po qe se me ligj nuk është paraparë diçka tjetër*”. Në rastin konkret dokumenti, e mbi bazën e së cilës është paraqitur propozimi për përmbartim nga ana e kreditorit dhe është lejuar urdhri përmbartimor nga ana e përmbartuesit privat, nuk ka tipare të titullit ekzekutiv dhe tipare të përmbartueshmërisë .

Me dispozitën e nenit 43, paragrafi 4 të LPP-së, përcaktohet se “ *Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrin të përmbartueshmërisë së nxjerrë nga përmbartuesi privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbartimit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e atij urdhri nga përmbartuesi privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrin për përmbartim nga përmbartuesi privat, Gjykata shfuqizon*

urdhri me vendim”, nga të lartcekurat gjykata gjen se në rastin konkret urdhri mbi lejimin e përmbartimit është nxjerrë pa u plotësuar kushtet për ekzekutimin e tij.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, gjykata e shkallës së dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pabazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbartimore. Andaj me të drejtë gjykata e shkallës së parë e ka aprovuar prapësimin e debitorit dhe e ka shfuqizuar urdhri përmbartimore P.nr.89/2023, i lejuar me datë 23.02.2023.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika b) të LPK-së lidhur me nenin 17 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS-Dhoma e shkallës së dytë

K.Dh.Shk.II.nr.375/23 dt. 28.05.2024

Gjyqtarja,
Franciska Zhitija Ymeri