



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.shk.II.nr.363/2024

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhoma e Shkallës së Dytë, në përbërje nga gjyqtari individual Faton Bajrami, në çështjen përmbarimore të kreditorit Kompania Regjionale për Mbeturina “Uniteti” sh.a, me seli ne Mitrovicë, kundër debitorit “Partia Demokratike e Kosovës” dega ne Mitrovicë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.428/23, të datës 13.06.2023, me datë 05.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pathemeltë ankesa e kreditorit Kompania Regjionale për Mbeturina “Uniteti” sh.a, me seli ne Mitrovicë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.428/23, të datës 13.06.2023,, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.428/23, të datës 13.06.2023,, e ka aprovuar si të bazuar prapësimin e debitorit “Partia Demokratike e Kosoves” dega ne Mitrovicë,, i ushtruar kundër Urdhrit të Përmbaruesit Privat Atip Mustafa me seli ne Vushtrri me P.nr.110/21 të dt.07.06.2021, andaj ka shfuqizuar urdhrin e përmbarimor.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkallës së dytë, ta aprovojë si të bazuar ankesën e kreditorit, ashtu që të ndryshojë aktvendimin e atakuar dhe të mbetet në fuqi urdhri përmbarimorë P.nr.110/21 të dt.07.06.2021, ndërkaq prapësimin e debitorit ta refuzoi në tërësi, apo t’i kthehet gjykatës së shkallës së parë në rivendosje.

Përgjigje në ankesë nuk ka paraqitur pala debitore.

Gjykata Komerciale, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP) dhe gjeti se:

Ankesa e kreditorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Kompania Regjionale për Mbeturina “Uniteti” sh.a, me seli ne Mitrovicë, me datë 07.06.2021, ka paraqitur propozim për përmbarim, kundër debitorit “Partia Demokratike e Kosovës” dega ne Mitrovicë në bazë të dokumentit të besueshëm – ekstraktit nga libri i kontabilitetit per periudhën 01.01.2021 deri me 31.12.2021, për prestimin e pakryer, ne shumën prej 1,726.93 euro, si dhe te gjitha shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Përmbaruesi privat Atip Mustafa me seli ne Vushtrri, duke vepruar në bazë të propozimit për përmbarim të kreditorit me urdhrin P.nr.110/21 të dt.07.06.2021, ka lejuar përmbarimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori me datë 17.06.2021, ka ushtruar prapësim duke theksuar se nuk ka date specifike për cilën periudhe është borxhi, nuk janë te përshkruara cilat janë faturat për te cilat kërkohet përmbushja e kredisë, a janë ato fatura te nënshkruara, e as periudha kohore për përmbushjen e detyrimit, me tej debitori ne kundërshtimet e tij ka theksuar se ekstraktit nga libri i kontabilitetit, si i tillë, ne rastin konkret nuk përbenë dokument përmbarues, andaj i propozon gjykatës qe te aprovoj kundërshtimet si në prapësim.

Përgjigje në prapësim ka ushtruar kreditori, duke theksuar se janë të pa bazuara pretendimet e debitorit në prapësim dhe se e kundërshton kërkesën e debitorit që të mos realizohet përmbarimi duke theksuar se debitori nuk e ka dhënë asnjë arsye si ne kuptim te nenit 71 te LPP qe te aprovohet prapësimi, andaj edhe ka kërkuar që të refuzoi prapësimin, dhe urdhri përmbarimor të mbetet në fuqi.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkalles se Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.428/23, të datës 13.06.2023, me të cilin e ka aprovuar si të bazuar prapësimin e debitorit dhe e ka shfuqizuar urdhrin për lejimin e përmbarimit, duke vendosur më decidivisht si në dispozitivit të të njëjtit.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se me shikim në shkresat e lëndës ka gjetur se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarim të dokumentit të besueshëm – ekstraktit nga libri i kontabilitetit per periudhën 01.01.2021 deri me 31.12.2021, për prestimin e pakryer, ne shumën prej 1,726.93 euro, mbi bazë të së cilës përmbaruesi privat e ka lejuar përmbarimin, por ky dokument nuk përben bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ngase nuk i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument nuk e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor, e po ashtu nga shiqimi ne këtë dokument rezulton se nuk ka date specifike për kohen kur ka qene momenti përmbushjes se detyrimit monetar, e as periudha kohore për përmbushjen e detyrimit. Andaj edhe mbi bazën e këtyre fakteve gjykata e shkallës së parë ka aprovuar prapësimin e debitorit dhe ka shfuqizuar urdhrin përmbarimor, po ashtu nga shiqimi ne ekstrakt rezulton se detyrimi i kërkuar, fillimisht eshte konstatuar me saldo te gjendjes fillestare ne lartësi 1,672.93 euro, mirëpo pa e specifikuar se për çfarë detyrimi kemi te bëjmë, derisa shume e tërësishme e detyrimit te pretenduar është 1,726.93 euro.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkalles se Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarim, në bazë të dokumentit të besueshëm- ekstraktit nga libri i kontabilitetit për periudhën kontabilitetit 01.01.2021 deri me 31.12.2021, për prestimin e pakryer, në shumën prej 1,726.93 euro euro, ku me dispozitën e nenit 29 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, përcaktohet se përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm dhe se dokument i besueshëm sipas LPP-së është, është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shumat dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentin - e cila nuk paraqet dokument të besueshëm,

Gjykata e shkallës së dytë, pajtohet në tërësi me qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë ky dokument nuk përbën bazë juridike për caktimin e përmbarimit, ngase nuk i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 29 dhe 37 të LPP-së, për faktin se ky dokument nuk e ka cilësinë e dokumentit përmbarimor, pasi që nga shikimi në ekstrakt rezulton se shumata e kërkuar është për periudhë kohore 01.01.2021 deri me 31.12.2021, mirëpo me saldo të gjendjes fillestare në lartësi 1,672.93 euro dhe pa e specifikuar se për çfarë detyrimi kemi të bëjmë, derisa shumë e tërësishme e detyrimit të pretenduar është 1,093.50 euro.

Po ashtu gjykata shkallës së dytë, pajtohet në tërësi me pikëpamjen juridike, të gjykatës së shkallës së parë, ku ka konstatuar parashkrimin e kredisë, në kuptim të 353 të LMD-se, duke qenë se nga shikimi në kartelën e konsumatorit, rezulton se borxhi daton që nga viti 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 dhe 2021.

Prandaj ekstrakti mbi bazën e së cilës është lejuar urdhri nuk pasqyron qartë detyrimin që rrjedh nga i njëjti dhe rrjedhimisht nuk përmban atributet e një dokumenti të besueshëm, ashtu që rezultojnë si të pa themelta pretendimet ankimore në këtë drejtim

Gjykata e shkallës së dytë i shqyrtoi edhe pretendimet tjera ankimore të kreditorit, por të njëjtat nuk ndikuan në një vendim ndryshe.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e Shkallës së Dytë
Kom.Dh.shk.II.nr.363/2024, me datë 05.06.2024

Gjyqtari,
Faton Bajrami, d.v.