



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.Dh.Shk II.nr.351/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhoma e shkallës së dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami, në çështjen përmbareme të kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinave “Ekoregjioni” sha me NUI 811324152 me seli ne Prizren, te cilën sipas autorizimit e përfaqëson Zahir Smaili avokat nga Prizreni, kundër debitorit H.K. B.I me seli në Prizren, me NUI 810594243, me bazë juridike përmbareme, duke vendosur lidhur me ankesën e të autorizuarit të kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.819/23 të datës 20.10.2023, me datë **05.04.2024**, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pathemeltë ankesa e kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinave “Ekoregjioni” sha, me seli ne Prizren, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.819/23 të datës 20.10.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.819/23 të datës 20.10.2023 në dispozitivin e aktvendimit e ka pranuar prapësimin e debitorit H.K. B.I me seli në Prizren, ndërsa ka anuluar urdhrin përmbareme P.nr.100/2022, i datës 01.04.2022, i lejuar nga Përmbaremi Enis Hoxha me seli të zyrës në Prizren ashtu që është përfunduar në tërësi përmbaremi në këtë çështje përmbareme.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë i autorizuarit i kreditorit, (*me pretendime sikur në ankesë*), me propozim, të aprovoj ankesën si të bazuar dhe të ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.819/23 të datës 20.10.2023, apo të anulohet dhe lënda të kthehet në rivendosje.

Ankesa e të autorizuarit të kreditorit i është dorëzuar debitorit për përgjigje, mirëpo i njëjti nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbareme si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

- **Ankesa e të autorizuarit të kreditorit është e pathemeltë.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Kompania Regjionale e Mbeturinave “Ekoregjioni” sha me NUI 811324152 me seli ne Prizren “B.I me datën 01.04.2022 ka paraqitur

propozimin për përmbarim në bazë në bazë të dokumentit - Faturë me numër: PZ21062918 e datës 30.06.2021, ka lejuar përmbarimin me Urdhrin Përmbarimor P.nr.100/22, të datës 01.04.2022, me të cilin është urdhëruar të gjitha bankat që operojnë në Republikën e Kosovës që ti sjellin transaksionet bankare për kreditorin ashtu që të bllokohen të gjitha llogaritë bankare të gjitha bankave dhe shuma e kërkuar së bashku me shpenzimet e përmbarimit dhe shuma e përcaktuar të barten nga llogaria e debitorit, duke llogaritur edhe kamatën ligjore prej ditës së dorëzimit të propozimit deri në pagesën definitive, shpenzimet procedurale të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri nën kërcënimin e pasojave ligjore.

Përmbaruesi Privat Enis Hoxha me seli në Prizren duke vepruar sipas propozimit për përmbarim të kreditorit me urdhrin përmbarimor P.nr.100/22 dt.01.04.2022 e ka lejuar përmbarimin e propozuar nga kreditori, ndërsa debitori brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim ndaj Urdhrit Përmbarimor Debitori, ka kundërshtuar urdhrin përmbarimor me arsyetim se nga kartela e kreditorit se rezulton është në tërësi e parregullt, derisa fatura me numër: PZ21062918 e datës 30.06.2021, e cila ka shërbyer si dokument përmbarimorë në këtë çështje është e parregullt, e pa nënshkruar nga ana e debitorit, dhe si e tille, rezulton se dokumenti i besueshëm është i parregullt, po ashtu në kundërshtime ka theksuar se borxhi është i parregullt, dhe nuk paraqet prestim adekuat në raportin kreditor - debitor. Ka kërkuar të miratohet prapësimi i debitorit dhe urdhri përmbarimor të anulohet dhe refuzohet propozimi për përmbarim si dhe të obligohet kreditori që debitorit ti paguaj shpenzimet për përpilimin e prapësimit dhe të gjitha shpenzimet tjera, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Kreditori, në përgjigjen në prapësim ka kundërshtuar pretendimet e debitorit si të pabaza dhe ka theksuar se të njëjtat kanë për qëllim prolongimin e përmbushjes së obligimeve që rrjedhin nga puna juridike e vlefshme. Shton se debitori në kundërshtim me faktet e pretenduara, vërteton faktin se në mes të palëve ka pasur një raport juridik dhe mbi bazën e këtij raporti juridiko civil, këtu pala kreditore, ka lëshuar faturat, të cilat janë dokument i besueshëm, pra dokument i rregullt përmbarimor. Nga gjykata kërkoi ta refuzoj si të pabazuar prapësimin e debitorit dhe të mbetet në fuqi urdhri përmbarimor.

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.819/23 të datës 20.10.20223, ku në dispozitivin e aktvendimit e ka pranuar prapësimin e debitorit H.K. B.I me seli në Prizren, ndërsa ka anuluar urdhrin përmbarimor P.nr.100/22, i datës 20.10.2023, i lejuar nga Përmbaruesi Privat Enis Hoxha me seli të zyrës në Prizren ashtu që është përfunduar në tërësi përmbarimi në këtë çështje përmbarimore.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se dokumenti - fatura PZ21062918 e datës 30.06.2021 në bazë të cilës është lejuar propozimi për përmbarim nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për faktin se fatura në rastin konkret është lëshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit dhe nuk është pranuar nga debitori, përkatësisht e njëjta nuk përmban nënshkrimin apo vulën e pranuesit - debitorit dhe nuk ka dëshmi se e njëjta të jetë pranuar nga debitori.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore kur e ka aprovuar prapësimin e debitorit, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbarimi është lejuar në bazë të faturës se lëshuar nga

kreditore, e cila faturë nuk përmban elementet që kërkohen me nenin 29 paragrafi par.3 i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim po që se në të është treguar kreditore dhe debitor, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*.

Gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim në pajtim me dispozitat ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranohet edhe gjykata e shkallës së dytë, me çka mbi bazën e këtyre rrethanave dhe fakteve kësaj gjykatë i rezultoi se aktvendimi i ankimuar i nxjerrë nga gjykata e shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Gjykata e shkallës së dytë bazuar në Udhëzimin administrativ Nr.15/2010 PËR ZBATIMIN E LIGJIT NR. 03/L-222 MBI ADMINISTRATËN TATIMORE DHE PROCEDURAT, i cili në nenin 20 par.1 nenpar.1.17 parasheh që *“Në minimum, një faturë duhet të jetë e nënshkruar nga shitësi, nëse klienti apo blerësi është në dispozicion për të nënshkruar, ai person duhet po ashtu të nënshkruajë faturën tatimore”*, konsideron se fatura nr. .287, e datës 31/12/2018, si dokument në sajë të cilës kreditore kërkon përmbushjen e detyrimit nga debitor, nuk ka prova se është pranuar nga debitor, njëjta nuk është e vëltosur e as nënshkruar nga debitor, andaj në këtë mënyrë fatura nuk mund konsiderohet si dokument i besueshëm.

Kompetenca e Dhomës së Shkallës së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhoma e shkallës së dytë

K.Dh.Shk II.nr.351/24, me datë 05.04.2024

**Gjyqtari
Faton Bajrami**