



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**K.DH.SH.II.nr.350/23**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS** - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Ramush Bardiqi ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit NPSH “Elektro Montimi” me adrese Suhodolli i Ulte ne Mitrovice, ndaj debitorit Trepça SHPK me seli ne Mitrovice me adresë Parku Industrial nr biznesit 811278747, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore ne \Mitrovice, PPP.nr.1090/2021 të datës 28.02.2022, me datën 18.07. 2023, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** e pabazuar ankesa e debitorit Trepça SHPK me seli ne Mitrovice me adresë Parku Industrial nr biznesit 811278747, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore ne Mitrovice, PPP.nr.1090/2021 të datës 28.02.2022, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykatës Themelore ne Mitrovice, me aktvendimin PPP.nr.1090/2021 të datës 28.02.2022, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit Trepça SHPK me seli ne Mitrovice, i paraqitur kundër urdhrit për lejimin e përmbarimit P.nr.244/2021, të datës 14.09.2021, të Përmbaruesit Privat.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, për shkak te vërtetimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike, aplikim te gabuar t ese drejtës materiale, dhe shkelje te dispozitave ligjore, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ankesën si te bazuar, aktvendimin e shkalles se parë te anuloj.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

**-Ankesa është e pabazuar.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori, ka paraqitur propozim për përmbarrim ndaj debitorit me, në bazë të dokumentit të besueshëm-Faturës me nr.55/2021 dt.22.07.2021. Përmbarruesi privat, sipas propozimit të kreditorit, me urdhrin përmbarrimor P.nr.244/2021, të datës 14.09.2021 ka lejuar përmbarrimin, me të cilën detyrohet debitori që kreditorit në emër të borxhit nga faturat t'i paguaj shumën në total prej 14,981.75€.

Kundër urdhrin përmbarrimor debitori ka paraqitur prapësim, me të cilin ka kundërshtuar Urdhrin Përmbarrimorë.

Gjykatës Themelore në Mitrovicë, me aktvendimin PPP.nr.1090/2021 të datës 28.02.2022, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit Trepça SHPK me seli në Mitrovicë, të paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbarrimit P.nr.244/2021, të datës 14.09.2021, të Përmbarruesit Privat duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se përmbarrimi është lejuar në baze të dokumentit të besueshëm, faturën e cila është pranuar në mënyrë të rregullt nga ana e debitorit dhe rrjedhimisht të njëjtat paraqesin baze për lejimin e përmbarrimit në kuptim nga neni 29 LPP. Andaj marrë parasysh këto gjykata e shkallës e parë ka vendosë si në dispozitiv të aktvendimit.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarrimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbarruesit privat, me të cilin është caktuar përmbarrimi i propozuar nga kreditori, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbarrimi është lejuar në bazë të faturës origjinale nr.55/2021 dt.22.07.2021 të lëshuara nga kreditori, të cila fatura në mbështetje të nenit 29 paragrafi 1 pika 1.3 të LPP-së, kanë cilësinë e dokumentit të besueshëm dhe të njëjtat sit e tilla paraqesin bazë juridike për caktimin e përmbarrimit, ashtu siç përcaktohet me dispozitivin e nenit 21 të njëjtë ligj. Propozimi për përmbarrim i ushtruar nga kreditori, po ashtu rezulton të jetë në pajtim me nenin 37 të LPP-së e cila thotë se *“kur propozimi për përmbarrim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit të bashkëngjitet dokumentit tillë në origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”* çka edhe gjykata shkallës së dytë vlerëson se kreditori ka vepruar në pajtim me këtë nen, nga të cilat fatura të besueshme është caktuar përmbarrimi.

Në rastin konkret Gjykata e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendimin e saj të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon në tërësi edhe Gjykata e shkallës së dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë as në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2 pika (b), (g), (j) (k) dhe (m) të LPK dhe as në konstatim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike e

të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Po ashtu vlerëson se në bazë të dokumentit të besueshëm-faturën, të cilat kreditori ia ka bashkangjitur me rastin e ushtrimit të propozimit për përmbarim, janë plotësuar kushtet ligjore për caktimin e përmbarimit të propozuar nga kreditori, ngase faturat nr. nr.55/2021 dt.22.07.2021 në bazë të së cilave është caktuar përmbarimi, ligjërisht paraqesin bazë juridike për caktimin e përmbarimit sepse te njëjtat janë pranuar nga debitori, prandaj pretendimet e debitorit se shkresat lëndës nuk më janë dorëzuar asnjëherë nuk qëndrojnë sepse faturat e kreditorit janë te pranuar dhe nënshkuara si edhe vulosura nga vet debitorit, prandaj edhe kjo gjykatë vlerëson se debitori ne rastin konkret nuk ka ofruar prova juridikisht te vlefshme ne mbështetje te pretendimeve te tij konform nenit 69 par.5 te LPP, me çka nuk janë plotësuar as kushtet ligjore nga neni 71 te LPP, prandaj vendosi qe këto pretendime ti refuzoj si te pabazuara.

Përndryshe, në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës se Shkalles se Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,  
Dhoma e Shkalles se Dytë  
K.DH.SH.II nr.350/23, me datë 18.07.2023

Gjyqtari,  
Ramush Bardiqi