



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2024:086339
Datë: 20.05.2024
Numri i dokumentit: 05708547

K.Dh.Sh.II.nr.281/2024

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS– DHOMA E SHKALLËS SË DYTË, e përbërë nga gjyqtari individual Franciska Zhitija-Ymeri, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Ministria e Financave Punës dhe Transfereve-Inspektoriati i Punës me seli në Mitrovicë, rruga “Afrim Zhitia”, ndaj debitorit “Schafberger Jr.GmbH”, me NUI;811167809 me seli në Gllogoc, rruga “Nëna Terezë”, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Arbër Fazliu avokat nga Prishtina, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale e Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.624/23 dt.31.08.2023, me datën 20.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pathemeltë ankesa e debitorit “Schafberger Jr.GmbH”, me NUI;811167809 me seli në Gllogoc, dhe VËRTETOHET aktvendimi i Gjykatës Komerciale e Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.624/23 dt.31.08.2023.

A r s y e t i m

Gjykatës Komerciale e Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.624/23 dt.31.08.2023, e ka refuzuar si të

pabazuar prapësimin e debitorit “Schafberger Jr.GmbH”, me NUI;811167809 me seli në Glllogoc, ushtruar kundër urdhri mbi lejimin e përmbarimit P.nr.18/2023 të datës 22.03.2023, sipas propozimit të kreditorit Ministria e Financave Punës dhe Transfereve-Inspektoriati i Punës me seli në Mitrovicë.

Kundër këtij aktvendimi brenda afatit ligjor, ankesë ka parashtruar debitori për shkakë të vërtetimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjës faktike si dhe për shkak të aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që ankesën e debitorit të aprovohet si e bazuar dhe të prishet aktvendimi i ankimuar dhe çështjen ta kthej në rigjykim dhe rivendosje.

Krditori nuk ka paraqit përgjigje në ankesë edhe pse të njëjtën e ka pranuar me datën 10.11.2023.

Dhoma e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

Ankesa e debitorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se kreditori Ministria e Financave Punës dhe Transfereve-Inspektoriati i Punës me seli në Mitrovicë, me datën22.03.2023, ka paraqitur propozim për përmbarim, ndaj debitorit “Schafberger Jr.GmbH”, me NUI;811167809 me seli në Glllogoc, në bazë të Vendimit nr.02Nr.17-86/2021C të datës 12.10.2021, lëshuar nga Ministria e Financave dhe Transfereve–Inspektoratit i Punës, në vlerën prej 2000euro.

Përmbaruesi Privat duke vendosur lidhur me propozimin për përmbarim të kreditorit ka nxjerrë aktvendimin P-18/2023 të datës 22.03.2023 me të cilin e ka lejuar përmbarimin.

Ndaj këtij aktvendimi debitori, ka ushtruar prapësim, duke e kundërshtuar urdhërin përmbarimor, për faktin se borxhi i pretenduar nga kreditori për shkeljen e të drejtave nga marrëdhënia e punës është i pa provuar dhe i pa bazaur në gjendjen faktike dhe në kundërshtim me të gjeturat e Inspektoriatit të Punës, e cila është vërtetuar është trajtimi i rastit nga shkalla e dytë e IP-së, i cili

e ka shfuqizuar këtë vendim, po ashtu ka theksuar se për të njëjtën çështje është inicuar konflikt administrativ nga debitori, dhe ka propozuar që ta pranoj si të bazuar prapësimin, të anulohet urdhëri përmbarrimor.

Përgjigje ndaj prapësimin nuk ka parashtruar kreditori.

Gjykatës Komerciale e Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, pas analizimit të shkresave në lëndë dhe prapësimin, ka nxjerrë aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.624/23 të datës 31.08.2023, me të cilin e ka refuzuar prapësimin e debitorit si të pabazuar, duke vendosur më si në dispozitiv të të njëjtit. Me arsyetim se vendimi 02NR.17-86/2021C i datës 12.10.2021 në bazë të cilës është caktuar përmbarrimi është bërë i plotëfuqishëm me datën 08.03.2023 dhe i ekzekutushëm me datën 08.03.2023. Ndaj gjykata vleron se i njëjti është dokument përmbarrues dhe përbën bazë juridike për caktimin e përmbarrimit, ngase i ka plotësuar kushtet ligjore nga neni 22 par 1.2 të Ligjit të Procedurës Përmbarrimore.

Gjykata e Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë, nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson së përfundimi dhe qëndrimi juridik i gjykatës së shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm, pasi që aktvendimi i ankimuar nuk është i përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika (b), (g), (j), (k) dhe (m) e LPK-së dhe e drejta materiale është zbatuar në mënyrë të drejtë, për të cilat shkaqe Dhoma e Shkallës së Dytë kujdeset sipas detyrës zyrtare në kuptim të dispozitës së nenit 194 të LPK-së.

Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejtë faktin se vendimi i Ministris së Financave dhe Transfereve-Inspektorët e Punës me nr. 02NR.17-86/2021C i datës 12.10.2021, në rastin konkret është dokument përmbarrues, kjo parashihet në nenin 22 paragrafi 1 pika 1.2 të LPP-së e cila dispozitë përcakton se: “*Dokument përmbarrues është edhe vendimi përmbarrues i dhënë në procedurë administrative*” dhe përbën bazën juridike për caktimin e përmbarrimit sipas nenit 21 duke i plotësuar kushtet nga neni 24 paragrafi 3 dhe 27 paragrafi 1 të po këtij ligji ku përcaktohet se: “*Dokumenti përmbarrimor është i përshtatshëm për përmbarrim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit*”. E që në rastin konkret i njëjti përmbanë të dhënat për

kreditorin dhe debitorin, shumën të cilën e ka obligim ta paguaj debitori si dhe kohën e përmbushjes së detyrimit.

Në këtë rast Vendimi i lëshuar nga Ministris e Financave dhe Transfereve -Inspektorati i Punës me nr. 02NR.17-86/2021C i datës 12.10.2021 është dokument përbarimor dhe i përbarueshëm dhe cilësia e tillë i është konfirmuar me klauzolën e formës së prerë dhe të ekzekutueshmërisë të datës 08.03.2023 dhe si i tillë është i vlefshëm juridikisht dhe i përshtatshëm për përbarim, pasi që i njëjti i plotëson të gjitha kushtet, ku në të është treguar kreditori dhe debitori, është përcaktuar saktë lartësia e borxhit të debitorit, objekti, lloji, vëllimi dhe koha e përmbushjes së detyrimit nga ana e debitorit. Po ashtu vendimi si dokument përbarimor, ka cilësinë e titullit ekzekutiv dhe është i përbarueshëm, pasi që i njëjti është i pajisur me klauzolën e formës së prerë dhe klauzolën për ekzekutueshmëri dhe si i tillë konform nenit 36 paragraf 1 dhe 2 të LPP-së, sipas këtij titulli përbarimi në këtë rast është i lejuar.

Nuk qëndrojnë pretendimet për mosplotësimin e kushteve për lejimin e përbarimit sepse gjykata apo përbaruesi privat në procedurë përbarimore i përmbahet parimit të rigorozitet formal juridik, nga i cili parim rrjedh se gjykata-përbaruesi privat e vlerëson përshtatshmërinë e dokumentit përbarimore, vlerëson nëse janë plotësuar kushte për nxjerrjen e urdhrin përbarimor dhe në procedurën sipas prapësimit gjykata e shkallës së parë i vlerëson shkaqet e treguara në prapësim nga neni 71 i LPP-së.

Kjo gjykatë ka vlerësuar pretendimet anikmore lidhur me at se ndaj vendimit mbi bazën e së cilës është lejuar urdhëri është iniciuar konflikti administrativ pranë gjykatës, mirëpo gjeti se një rrethanë e tillë nuk paraqet pengesë për ekzekutimin e vendimit mbi bazën e së cilit është lejuar urdhëri, kjo në kuptim të nenit 22 të Ligjit për konfliktin administrativ, me të cilin është paraparë se *“ Padia nuk e ndalon ekzekutimin e aktit administrativ kundër të cilit është paraqitur përveç kur kjo me ligj është parashikuar ndryshe.”*

Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë i vlerësoi të gjitha pretendimet e tjera ankimore por të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kompetenca e Gjykatës Komerciale Dhoma e Shkallës së Dytë në Prishtinë për të vendosur nga ana e gjyqtari individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 par. 2 të LPP, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE NË KOSOVËS-DHOMA E SHKALLËS SË DYTË
K.DH.SH.II nr.281/24, me datë 20.05.2024

Gjyqtarja,
Franciska Zhitija-Ymeri