



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2021:197355  
Datë: 28.05.2024  
Numri i dokumentit: 05741007

**K.DH.Shk II.nr. 227/24**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhoma e shkallës së dytë, me gjyqtaren Saranda Bogaj Sheremeti në çështjen përbarimore të kreditorit “Rroni Fer” SH.P.K, me NUI:810243668, me seli në Gjakovë, kundër debitorit “Alba Group” SH.P.K, me NUI:810829864, me seli në Prishtinë, Rr. “Musa Tolaj” Lam A/Hyrja-1/Kati 4, nr.3, të cilin me autorizim e përfaqëson Jupolli & Associates SH.P.K, me seli në Prishtinë, Rr. “Tirana”, Prime Group, C4/3, D-2/6, me bazë juridike përbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.981/22 të datës 19.10.2023, me datë **28.05.2024**, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pathemeltë ankesa e debitorit “Alba Group” SH.P.K., ndërsa aktvendimi Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.981/22 të datës 19.10.2023, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.981/22 të datës 19.10.2023, në pikën I të dispozitivit të aktvendimit e ka refuzuar si të pabazuar kërkesën për kthim në gjendje të mëparshme e paraqitur nga debitori “Alba Group” SH.P.K, për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e Prapësimit ndaj Urdhrit Përmbarimor P.nr. 259/21 të datës 29.04.2021 të lejuar nga Përmbaruesi Privat Gjokë Radi. Ndërsa në pikën II të dispozitivit ka hedh si të pasafatshem prapësimin e debitorit “Alba Group” SH.P.K , i paraqitur kundër Urdhrit Përmbarimor P.nr.259/21, të datës 29.04.2021, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Gjokë Radi.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori (*me pretendime sikur në ankesë*), me propozim që Gjykata e Shkallës së Dytë, të aprovoj ankesën si të bazuar dhe të ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.981/22 të datës 19.10.2023.

Kreditori ka ushtruar përgjigje në ankesë nëpërmjet të cilës ka kërkuar që gjykata e shkallës së dytë ta refuzoj ankesën si të pabazuar ndërsa aktvendimin e shkallës së parë KPPP.nr.981/22 të datës 19.10.2023, ta vërtetoj si të bazuar.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

#### **Ankesa e debitorit është e pathemeltë.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori “Rroni Fer”, ka paraqitur propozim për përmbarim në bazë të dokumentit të besueshëm -faturave nr.24-09-19/04 e datës 24.09.2019, faturës nr.05-10-19/02 e datës 05.10.2019, faturës nr.24-09-19/01 e datës 24.09.2019, faturës nr.20-09-19/01 e datës 20.09.2019, faturës nr.18-09-19/01 e datës 18.09.2019 dhe faturës nr.08-08-17/01 e datës 08.08.2017, në shumë të përgjithshme prej 2,252.80 Euro, me kamatë ligjore nga dita e lejimit të përmbarimit deri në pagesën definitive dhe shpenzimet e përmbarimit, po ashtu ka urdhëruar debitorin që brenda afatit prej 7 ditësh nga dita e pranimit të urdhrit për përmbarim të bëjë pagesën e plotë të borxhit dhe shpenzimet e përmbarimore.

Debitori ka pranuar urdhrin për lejimin e përmbarimit me datë 05.05.2021, ndërsa me datë 27.05.2021 ka paraqitur kërkesën për kthimin e gjendjes së mëparshme për shkak të humbjes së

afatit për paraqitjen e prapësimit, me arsyetim se Urdhri Përmbarrimor është pranuar nga punëtori fizik i debitorit, dhe se ai vetëm e ka lënë plikon në zyrë pa e dorëzuar tek administrata, si rrjedhojë nuk mundur ta ruaj afatin e dhënë për prapësim sipas këshillës juridike. Kërkesës për kthim në gjendje të mëparshme nuk ia ka bashkangjitur asnjë provë, ka theksuar se pretendimet e debitorit për refuzimin e përmbarrimit janë shumë të qëndrueshme, dhe se sipas LPP-së, lejohet kthimi në gjendje të mëparshme për shkak të mos ruajtjes së afateve për prapësim, ka kërkuar nga gjykata që kërkesën ta aprovoj dhe të shqyrtoj prapësimin e parashtruar.

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.981/22 të datës 19.10.2023, ku në pikën I të dispozitivit të aktvendimit e ka refuzuar si të pabazuar kërkesën për kthim në gjendje të mëparshme e paraqitur nga debitori “Alba Group” SH.P.K, për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e Prapësimit ndaj Urdhrit Përmbarrimor P.nr. 259/21 të datës 29.04.2021 të lejuar nga Përmbarruesi Privat Gjakë Radi. Ndërsa në pikën II të dispozitivit ka hedh si të pasafatshem prapësimin e debitorit “Alba Group” SH.P.K , i paraqitur kundër Urdhrit Përmbarrimor P.nr.259/21, të datës 29.04.2021, të lejuar nga Përmbarruesi Privat Gjakë Radi.

Në arsyetim të aktvendimit gjykata ka vlerësuar se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me ndonjë shkak të arsyeshem si rezultat i të cilit i është pamundësuar debitorit që ta ushtroj prapësimin brenda afatit ligjor ndaj Urdhrit Përmbarrimor P.nr. 259/21 të datës 29.04.2021 meqenëse urdhri për lejimin e përmbarrimit është dorëzuar në mënyrë të rregullt tek debitori, ndërsa debitori nuk ka ofruar asnjë provë nga e cila dëshmohet se ka ekzistuar ndonjë shkak i arsyeshem për mos paraqitjen e prapësimit brenda afatit ligjor, andaj edhe gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi duke refuzuar kërkesën për kthim në gjendje të mëparshme si të pabazuar

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Dhoma e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë nuk i ka pranuar pretendimet ankimore për shkelje të dispozitave të ligjit të procedurës përmbarimore, pasi që gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar drejtë provat të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës të ofruara nga ndërgjyqësit, ka vendosur drejtë në dispozitiv të aktvendimit, duke dhënë arsye përkatëse në pjesën arsyetuese të aktvendimit të atakuar dhe drejtë ka aplikuar edhe Ligjin e Procedurës Kontestimore përkatësisht nenin 129 dhe nenin 104 par.1 *“Dërgimi organeve shtetërore dhe personave juridik u bëhet duke iu dorëzuar shkresat personit të autorizuar për pranimin e tyre apo të punësuarit që gjendet në zyrën gjegjësisht në lokalitetin e punës”*., me të cilin interpretim është pajtuar edhe gjykata e shkallës së parë sepse përmbaruesi privat shkresat i ka dërguar në adresën e dhënë në propozim e njëjta është pranuar nga i punësuar i debitorit siç vërtetohet nga fletë kthesa e datës 05.05.2021 me të cilën është legjitime, që parashihet me nenin 104 dhe si e tillë nuk paraqet shkak për kthimin në gjendje të mëparshme, me të cilën dhomat e shkallës së dytë pajtohen në tërësi. Po ashtu me nenin 129 par.1 në të cilën thuhet se *“Në qoftë se pala nuk shkon në seancë fare apo e humbë afatin për kryerjen e ndonjë veprimi procedural dhe për këtë shkak e humbë të drejtës që më vonë të kryejë veprimin procedural lidhur me afat, gjykata do t'i lejoje kësaj pale, me propozimin e saj, ta kryejë më vonë këtë veprim, po që se e konstaton se ekzistojnë shkaqe të arsyeshëm të cilat nuk kanë mundur të parashikohen e as të evidentohen”*.

Andaj, nga kërkesa e palës debitori gjykata e shkallës së parë nuk ka mundur ta vërtetojë se kanë ekzistuar shkaqe të arsyeshme të cilën nuk kanë mundur të parashihen e as të evitohen e për të cilat ka humbur afati për paraqitje e veprimit procedural prapësimi i debitorit të përmbarimit.

Kjo gjykatë po ashtu vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vepruar edhe kur ka vendosur lidhur me prapësimin e palës debitorë të paraqitur kundër urdhrin për përmbarim ku nga shkresat e lëndë rezulton se Urdhri Përmbarimor është dorëzuar tek debitori me datë 05.05.2021, ashtu që afati për paraqitjen e prapësimin ka filluar të rrjedhë nga data 13.11.2021, ndërsa debitori prapësimin e ka paraqitur me datën 12.05.2021, dhe në shkresa të lëndës nuk ka prova se prapësimi është dorëzuar në ndonjërin nga mënyrat e tjera të përcaktuara për dërgimin e shkresave, rezulton se debitori prapësimin e ka paraqitur me datën 09.06.2021.

Prandaj me këtë rast kjo gjykatë vlerëson se debitori i përmbarimit ka rënë në vonese në paraqitjen e veprimit procedural prapësimin në këtë çështje përmbarimore.

Dhoma e shkallës së dytë e Gjykatës Komerciale, i vlerësoi të gjitha pretendimet ankimore por të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi. Nëse pala debitorë për çfarëdo rrethane apo arsye pretendon se pala kreditore kërkon përmbarimin e detyrimit pa bazë ligjore, si shkak i të cilave palës debitorë eventualisht ka mundur ti shkaktohet apo mund ti shkaktohet çfarëdo lloji dëmi më rastin e kryerjes së përmbarimit sipas kësaj lënde, nuk ka pengesa ligjore që lidhur më këtë të drejtën e tij ta realizoj në kontest të rregullt pranë gjykatës kompetente, ngase një pretendim i tillë, nuk paraqet bazë ligjore për ndaljen, pezullimin apo përfundimin e përmbarimit në këtë rast.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, gjykata e shkallës së dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pabazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbarimore

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika b) të LPK-së lidhur me nenin 17 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**  
**DHOMA E SHKALLËS SË DYTË**  
**K.DH.SH.II nr.227/24 me datë 28.05.2024**

Gjyqtarja,  
Saranda Bogaj Sheremeti