



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2024:302264

Datë: 17.12.2024

Numri i dokumentit: 06608625

K.DH.SH.II.nr.2220/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Dren Rogova dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit/propozuesit Thertorja “Demi” shpk me NUI 810866717 me seli në fshatin Banullë, me pronar A. Rr., përfaqësuar me autorizim nga Ekrem Agushi avokat në Prishtinë, kundër të paditurës Agjencia e Ushqimit dhe Veterinës (AUV), me bazë juridike, anulim vendimi, me kërkesë për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.532/24 të datës 11.11.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 12.12.2024, merr këtë:

**A K T V E N D I M**

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit Thertorja “Demi” shpk me NUI 810866717 me seli në fshatin Banullë, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.532/24 i datës 11.11.2024, Vërtetohet

**A r s y e t i m i**

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, është Refuzuar si e pabazuar kërkesa e paditësit Thertorja “Demi” shpk me NUI 810866717 me seli në fshatin Banullë, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.Ref:AUV 04/-1-137/24 datës 30.07.2024 i nxjerr nga i

padituri Inspektorati Sanitar i Agjencisë së Ushqimit dhe Veterinës, deri në vendimin përfundimtar të gjykatës.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit, me të cilën e ka kundërshtuar ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të shkeljeve të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që të aprovohet ankesa si e bazuar, të Ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.532/24 i datës 11.11.2024, dhe kërkesa e paditësit për shtyrje të ekzekutimit të vendimit ankimor të prishet dhe çështja ti kthehet dhomës së shkallës së parë në rigjykim.

Në përgjigje ne ankesë, përfaqësuesja e të paditurës e konteston në tërsi ankesën e paditësit si të pabazuar, dhe i propozon gjykatës që ankesën ta hudh poshtë si të pabazuar.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar

Dhoma e shkallës së dytë, duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së paditësit, gjen se dhoma e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.Ref:AUV 04/-1-137/24 datës 30.07.2024 të paditurit Agjencia e Ushqimit dhe Veterinës (AUV) në Prishtinë, ka Refuzuar kërkesën e paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit-aktit administrativ të paditurit, me arsyetimin se padiëtsi nuk ka dhënë asnjë argument të besueshëm e të bazuar, se nuk janë plotësuar kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të kontestuar, nga neni 22 par.2 të LKA-së, dhe se pretendimet e paditësit nuk janë me ndikim me rastin e vlerësimit të besueshmërisë së kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të kontestuar.

Dhoma e Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të Dhomes së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të Kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Dhoma e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit nr.Ref:AUV 04/-1-137/24 datës 30.07.2024 i nxjerr nga AUV, deri në vendim përfundimtar gjyqësor, dhe se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ kontestues. Meqë në këtë rast propozuesi-paditësi, në ankesën e ushtruar nuk ka bërë të besueshme pretendimet e tij, se janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ, e me të cilin do të arsyetohej shtyrja e ekzekutimit të vendimit duke ju referuar dispozitave ligjore, të nenit 22 par.2 të LKA-së, prandaj, pretendimet ankimore të propozuesit/paditësit, se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar në mënyrë të gabuar gjendjen faktike, se janë plotësuar në mënyrë komulative kushtet për aprovimin e një mase të tillë, se paditësit do ti shkactohej dëm i madh dhe vështirë i riparueshëm, Kolegji vlerësoi se këto pretendime nuk janë të bazuara në ligj dhe nuk mund të ndikojnë në një gjendje tjetër faktike që e ka konstatuar Dhoma e shkallës së parë.

Duke marrë parasysh se në rastin konkret kemi të bëjmë me një proces administrativ, që ka të bëjë gjithashtu edhe me interesin publik, Kolegji vlerësoi se pretendimet ankimore tani në këtë fazë të procedimit administrativ nga ankuesi-propozuesi i masës së sigurimit, nuk janë të mjaftueshme dhe bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu aprovuar propozimi për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i Kolegjit

është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Gjykata e Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të propozimit të paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës.

Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.2220/24 datë 12.12.2024

Kryetari i Kolegjit

Krenar Berisha