



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Numri i lëndës: 2021:209503

Datë: 09.12.2024

Numri i dokumentit: 06569667

K.DH.SH.II.nr.788/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Ramush Bardiqi ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Komisioni i Pavarur i Mediave me seli në Prishtinë, rr. "Perandori Justinian", nr.124, kundër debitorit Radio "Dardania", Z. Xh., B.I, rr. "... " pn., me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.219/21 të datës 13.04.2022, me datën 02.12.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit Radio "Dardania", Z. Xh., B.I, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.219/21 të datës 13.04.2022, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata e Shkallës së Parë, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.219/21 të datës 13.04.2022, ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit Radio "Dardania", Z. Xh., B.I, ndërsa Urdhri Përmbarimor P.nr. 814/2021 i datës 06.08.2021 i lejuar nga Përmbaruesi Privat Destan Bujupaj nga Prishtina, mbetet në fuqi.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, për shkak te shkeljes se dispozitave te procedurës përmbarimore, konstatimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike, dhe zbatimit te gabuar te se drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ankesën si te bazuar.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

-Ankesa e debitorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Komisioni i Pavarur i Mediave me seli në Prishtinë, në bazë të dokumentit përmbarues – Vendimit Nr. 2021/71 i datës 26.05.2021 ka caktuar zbatimin e përmbarimit ndaj debitorit Radio “Dardania”, Z. Xh., B.I, të cilin e ka detyruar që në emër të masës ndëshkimore të shqiptuar sipas aktvendimit të lartcekur, t’ia paguaj kreditorit shumën e borxhit prej 1,000.00 EUR, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Debitori, brenda afatit ligjor ka paraqitur prapësim, duke theksuar se urdhri përmbarimor i lëshuar nga Përmbaruesi Privat është në kundërshtim me dispozitat ligjore përmbarimore për faktin se debitori asnjëherë nuk është njoftuar me vendimin- tirullin ekzekutiv e po ashtu vendimi në si bazë për përmbarim nuk përmend adresën e debitorës e as numrin unik të biznesit dhe shënimet e tjera që kërkohen me ligj.

Gjykata e Shkallës së Parë, me aktvendimin e ankimuar pas vlerësimit të prapësimit ka nxjerrë aktvendimin PPP.nr.219/21 të datës 13.04.2022, me të cilin ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit Radio “Dardania”, Z. Xh., B.I, duke vendosur me decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit.

Në arsyetim të aktvendimit gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar në rastin konkret Vendimin Nr. Nr. 2021/71 i datës 26.05.2021, në bazë të së cilit përmbaruesi privat ka lejuar përmbarimin dhe gjeti se i njëjti, i plotëson të gjitha kushtet ligjore për tu përmbaruar në mënyrë të detyrueshme.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkalles se dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbaruesit privat, me të cilin është caktuar përmbarimi i propozuar nga kreditori.

Kjo gjykatë vlerëson se Vendimi Nr. 2021/71 i datës 26.05.2021 është dokument përmbarues dhe i përshtatshëm për përmbarim, për faktin se me nenin 22 paragrafi 1 pika 1.2 të LPP-së, përcaktohet se: “ *Dokument përmbarues është edhe vendimi përmbarues i dhënë në procedurë administrative dhe aktpajtimi (me tej: ujdia)*” dhe përbënë bazën juridike për caktimin e përmbarimit sipas nenit 21, duke i plotësuar kushtet nga neni 24 paragraf 3 sepse, po ashtu është ne pajtim edhe me nenin 27 paragraf 1 te LPP i cili përcakton se: “*Dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit*”, ndërsa një dokument përmbarimor për të shërbyer si titull përmbarues patjetër duhet të përmbaj elementet e përcaktuara me nenin 27 paragrafi 1, të cilat e bëjnë si dokument të përshtatshëm përmbarimor. Me shikim në shkresat e lëndës konstatohet se Vendimi Nr. 2021/71 i datës 26.05.2021, është dokument i përmbarueshëm dhe i cili vendim përmban klauzolën e plotfuqishmërisë dhe ekzekutueshmërisë të datës 28.06.2021, ashtu qe si i tillë është i vlefshëm juridikisht dhe i përshtatshëm për përmbarim, pasi që i njëjti i plotëson të gjitha kushtet ligjore, ku në të është treguar kreditori dhe

debitori, është përcaktuar saktë lartësia e detyrimit të debitorit, objekti, lloji, vëllimi dhe koha e përmbushjes së detyrimit nga ana e debitorit.

Gjykata e shkalles së dytë ka vlerësuar edhe nenin 36 paragraf 1 të LPP - së, ku përcakton se “ *Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmërisë për përmbarueshmëri* ”, ndërsa në paragrafin 2, të po këtij neni përcaktohet se “ *Vërtetimin për përmbarueshmëri e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë* ”. Në rastin konkret kemi të bëjmë me vendim administrativ të formës së prerë, i njëjti është origjinal dhe si i tillë i plotëson kushtet për përmbarim. Gjykata mori parasysh pretendimet ankimore të debitorit, mirëpo të njëjtat i gjeti si të pabazuara ngase Vendimi Nr. 2021/71 i datës 26.05.2021 i plotëson kushtet për caktimin e përmbarimit në pajtim me dispozitat ligjore të LPP-së.

Kompetenca e Dhomës së Shkallës së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhoma e Shkallës së Dytë
K.DH.SH.II nr.788/24, me datë 02.12.2024

Gjyqtari,
Ramush Bardiqi