



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

DHOMA E DYTE E GJYKATES KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2021:110313

Datë: 09.12.2024

Numri i dokumentit: 06566792

K.Dh.Sh.II.nr.1579/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS- Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Faton Bajrami dhe Dren Rogova, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit Global Trade AF me seli në Fushë Kosovë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Albana Kelmendi avokate në Prishtinë, kundër të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, rivlersim i mallit, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurit Dogana e Kosovës në Prishtinë, kundër Aktgjykimit të Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.530/2022 të datës 20.06.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 09.12.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e paditurit Dogana e Kosovës në Prishtinë, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.530/2022 të datës 20.06.2024, VËRTETOHET.

A R S Y E T I M

Me aktgjykimin e ankimuar është vendosur si në vijim: I Aprovohet në tërsi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit Global Trade AF me seli në Fushë Kosovë, II Anulohet aktvendimi nr.01.3.2.2/2382 datës 06.05.2021 i Doganës së Kosovës në Prishtinë, III Obligohet e paditura Dogana e Kosovës në Prishtinë, që paditësit Global Trade AF me seli në Fushë Kosovë, t,ia kthej shumën prej 3,946.27€ të paguar më tepër në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratës Unike Doganore R-23375/23.07.2019, të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Przren, me kamatë ligjore në shkallë prej 8%

nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi 20.06.2024 e deri në pagesën definitive, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, V. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale

Kundër këtij aktgjykimi në afat ligjor ankesë ushtron e paditura, me të cilin e konteston ligjshmërinë e tij, për shkak të; shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që të aprovohet ankesa e bazuar në ligj, të priset aktgjykimi KF.nr.530/22 i datës 20.06.2024, si i pabazuar në ligj, të Refuzohet padia dhe kërkespadia e paditësit si e pabazuar në ligj dhe ta lë në fuqi vendimin e kontestuar ose t,ia kthej gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, në drejtim të theksimeve në ankesë, përgjigjes në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave tjera të lëndës gjen se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se me aktvendimin e organit të paditur Dogana e Kosovës në Prishtinë, nr.01.3.2.2/2382 i datës 06.05.2022, është Refuzuar kërkesa e subjektit në procedurë Global Trade AF me seli në Fushë Kosovë, për rishqyrtimin e vendimit R-23375/23.07.2019 të ZBD Prizren, si e pabazuar. Në arsyetim të vendimit administrativ theksohet se Zyra e Pranimit Qëndror, ka vepruar drejt kur ka kontestuar vlerën e mallit lëndor kontestues, dhe kur ka vlerësuar mallin bazuar në metodën e gjashtë të vlersimit neni 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave, respektivisht në bazë të dhënave të disponueshme-dosja e vlerës.

Paditësi Global Trade AF me seli në Fushë Kosovë, ushtron padi në procedurë të konfliktit administrativ në Gjykatë të shkallës së parë, e cila në këtë çështje, mbanë seancë të shqyrtimit kryesor me datë 20.06.2024 në mungesë të përfaqësueses së autorizuar të palës paditëse, e në prani të përfaqësuesit të autorizuar të palës së paditur (neni 41 i LKA-së), dhe pas administrimit të provave për vërtetimin e gjendjes faktike gjatë vlersimit të ligjshmërisë së

aktvendimit të organit të paditur, merr aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e Aprovon kërkesëpadinë e paditësit si të bazuar, duke vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit.

Dhoma e shkallës së parë e Gjykatës Komerciale, ka arsyetuar aktgjykimin se e paditura pa bazë ligjore dhe prova materiale të besueshme e ka rivlerësuar mallin lëndor të dekalruar për zhdoganim nga padiëtsi, përmes DUD-it nr.R-23375/23.07.2019 të proceduar në ZBD Prizren. Nga shkresat e lëndës gjykata vleron se më asnjë provë nuk është provuar konstatimi i paditues i dhënë në vendimin e kontestuar, sipas të cilit vlera e deklaruar e mallit lëndor nga paditësi, nuk është vlera reale e paguar e mallit me qëllim importi në vendin tonë në vështirim të nenit 33 të KDAK-së. Gjykata vleron se nuk përbën shkak ligjor për rivlersim të mallit dhe caktim të bazës së re doganore për padiëtsin, fakti që e paditura disponon me të dhëna nga dosja e vlerës, në bazë të cilit vlera e mallit është dukshëm më e lartë se vlera e dekalruar nga padiëtsi, sepse me dispozitën ligjore neni 31 par.1 të KDAK-së nuk thuhet që vlera doganore e mallrave të importuar duhet të jetë e njëjtë me vlerën e mallrave të marra nga dosja e vlerës. Në rastin konkret paditësi ka paraqit faturen nr.KS20181206 për DUD-in kontestues R-23375/23.07.2019 të paguar me urdherpagesen ndërkombëtare datës 18.12.2018, e në këto rrethana gjykata vleron se të gjitha këto dokumente rezulojnë të jenë të hamonizuara sa i përket vlerës së mallit nga paditësi, në kuptim të nenit 33 të KDAK-së.

Dhomat e Shkallës së Dytë, e pranon si të rregullt dhe të bazuar në ligj, aktgjykimin e atakuar të dhomës së shkallës së parë, për arsye se Aktgjykimi nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, apo LPK-së, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore.

Dhomat e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar, në drejtim të thënieve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës, me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.

Kolegji i Dhomës së shkallës së dytë, nga shkresat e lëndës nuk ka gjetur prova të argumentuara se paditësi ka deklaruar vlerë më të ulët se sa vlera e deklaruar me Deklaratën Unike Doganore kontestuese R-23375/23.07.2019 të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Prizren. Pala e paditur e cila ka rivlerësuar mallin lëndor dhe ka refuzuar kërkesën e

paditësit për rishqyrtimin e vendimite-DUD-ave kontestues, nuk ka provuar të vërtetoj se paditësi nuk ka deklaruar saktë vlerën e mallit lëndor, duke aplikuar në këtë rast të dhënat e disponueshme nga dosja e vlerës nga neni 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave. Kolegji nga shkresat e lëndës nuk gjeti dëshmi se paditësi për vlerën e mallit lëndor, i ka paguar eksportuesit për DUD-it kontestues, vlerë më të lartë se sa vlera e deklaruar sipas dokumentacionit përcjellës. Meqë nga provat e administruara, është vërtetuar fakti se vlera e faturës përputhet me vlerën e transferit bankar ndërkombëtar, Kolegji vlesoi se dhoma e shkallës së parë ka vepruar drejt kur ka aprovuar kërkespadinë e paditësit, duke vendosur si në dispoziiv të aktgjykimit.

Sa i përket pretendimeve ankimore për zbatim të gabuar të drejtës materiale, Kolegji i Dhomës së shkallës së dytë, nuk i aprovoi si të drejta, meqë dhoma e shkallës së parë në bazë të provave të administruara, me të drejt ka referuar rivleresimin e mallit lëndor, në bazë të nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109 dhe nenit 123 të Udhezimit Administrativ nr.11/2009 për implementimin e Kodit Doganor dhe të Akcizave, pasi që e paditura në arsyetimin e aktvendimit kontestues, në këtë drejtim nuk ka dhënë shpjegime ligjore të mjaftueshme për të provuar se vlera e mallit lëndor është vlerë e transaksionit e paguar për mallin me qëllim eksporti, në vështrim të nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave.

Gjithashtu Kolegji nuk i konsideroi si të bazuara pretendimet ankimore se paditësi nuk ka ofruar dokumentacion të kompletuar për të dëshmuar vlerën reale të transaksionit, përderisa e paditura nuk ka provuar të kontestoj pagesën bankare datës 18.12.2018 si dëshmi se dokumentacioni përcjellës i mallit është i harmonizuar në kuptim të nenit 123 të UA 11/2009 për implementimin e Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109.

Prandaj, pretendimet ankimore se aktgjykimi i ankimuar përmban shkelje të dispozitave ligjore, konstatim të gabuar të gjendjes faktike dhe zbatim të gabuar të së drejtës materiale, ky Kolegj nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë pa bazuara dhe pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike, nga ajo e vërtetuar nga dhoma e shkallës së parë. Sepse sipas vlerësimit të Kolegjit të Dhomës së Shkallës së Dytë, Aktgjykimi i ankimuar i dhomës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë.

Andaj, Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerëson se edhe e drejta materiale është aplikuar drejtë dhe se nuk është shkelur ligji material në dëm të paditurës. Duke marrë parasysh se gjykata e shkallës së parë në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale me rastin e aprovimit të kërkesëpadsisë së paditësit, e pasi që me pretendimet tjera ankimore nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e të paditurës u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 12 të Ligjit nr.08/L-015 dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Dytë

K.Dh.Sh.II.nr.1579/24 datë 09.12.2024

Kryetari i Kolegjit-gjyqtari,

Krenar Berisha