



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

DHOMA E DYTE E GJYKATES KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2021:112514

Datë: 26.11.2024

Numri i dokumentit: 06507980

K.Dh.Sh.II.nr.1218/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar i kolegjit, Faton Bajrami dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, në konfliktin administrativ, sipas padisë së paditësit Buçaj shpk me seli në Lipjan magjistralja Prishtinë-Shkup km 10, të cilin e përfaqëson sipas autorizimit "...", kundër të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, rivlersim i mallit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, të ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.431/22 datës 19.04.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 21.11.2024, merr këtë;

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e paditësit Buçaj shpk me seli në Lipjan magjistralja Prishtinë-Shkup km 10, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.431/22 datës 19.04.2024, VËRTETOHET

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale të Kosovës, Dhomat e shkallës së parë, është Refuzuar si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit Buçaj shpk me seli në Lipjan, ndërsa ka Mbet në fuqi aktvendimi i Doganës së Kosovës nr.05.2.1/163,255,324 i datës 05.05.2021.

Kundër këtij aktgjykimi, në afat ligjor ankesë ka ushtruar paditësi, me të cilën e konteston ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të: vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, zbatimit të gabuar të dispozitave materiale, me propozim që të priset aktgjykimi i Gjykatës

Komerciale të Kosovës, Dhomat e shkallës së parë, KF.nr.431/22 datës 19.04.2024, dhe të kthehet lënda në rivendosje.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, dhe pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, dhe shkresave të lëndës, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura në procedurën administrative të ankesave me Aktvendimin nr.05.2.1/163,255,324 dt.05.05.2021 ka Refuzuar si të pa bazuar kërkesën e subjektit në procedurë Buçaj shpk me seli në Lipjan, për rishqyrtimin e vendimeve (DUD-ve) R-2723/13.03.2011, R-1969/24.02.2011 dhe R-3403/28.03.2022 të Zyrës doganore Pejë, ka Lënë në fuqi rivlerësimin për vendimet 2723/13.03.2011 dhe R-1969/24.02.2011 dhe R-3403/28.03.2011 të Zyrës Doganore në Pejë, si dhe ka Obliguar Zyrën doganorë në Pejë që të nxjerr aktvendim të ri.

Paditësi Buçaj shpk me seli në Lipjan, i pakënaqur me aktvendimin përfundimtar ne procedurën administrative të paditues Dogana e Kosovës në Prishtinës, ushtron padi në procedurë të konfliktit administrativ në Gjykatë.

Dhoma e shkallës së parë, në këtë çështje, mbanë seancë të shqyrtimit kryesor me datë 19.04.2024 si në vështrim të nenit 44 të LKA-së, në prani të përfaqësuesve të autorizuar të palëve ndërgjyqëse, dhe pas administrimit të provave dhe vërtetimit të gjendjes faktike, gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së aktvendimit të organit të paditur, merr aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e Refuzon kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar, ndërsa e lën në fuqi aktvendimin e organit të paditur nr.05.2.1/163,255,324 datës 05.05.2021.

Në arsyetim të aktgjykimit ndër të tjera theksohet se: gjykata vlerson se e paditura ka vepruar drejte kur me vendimin kontestues ka konfirmuar rivlersimin e mallit lëndor duke aplikuar metodën e gjashtë të vlersimit neni 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave, respektivisht të dhënave të disponueshme. Në këtë rast paditësi është dashur të dëshmoj vlerën e transaksionit të cilën ia ka paguar shitësit-eksportuesit të mallit lëndor me të dhëna dhe referenca të sakta në

pagesat bankare, edhe pse pala paditëse i ka prezantuar gjykatës pagesat bankare datës 06.07.2011 dhe 14.06.2011, por të njëjtat nuk janë të harmonizuara me faturat, prandaj gjykata i pranon konstatimet e cekura në arsyetim të aktvendimit kontestues se dokumentacioni përcjellës i mallit është provë e pamjaftueshme. Paditësi ka dështuar të provoj vlerën e transaksionit për mallin lëndor, si dhe çmimin vërtetë të paguar, siq përcaktohet me nenin 33 të KDAK-së.

Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të LKA-së, dhe të LPK-së, të cilat kolegji i vlerëson, sipas detyrës zyrtare si në vështrim të nenit 194 të LPK-së. Kolegji gjen se Dhomat e shkallës së parë ka vlerësuar drejtë ligjshmërinë e aktit përfundimtar- aktvendimit të atakuar nga paditësi, si në vështrim të nenit 44 të LKA-së, me të cilin aktvendim në procedurë administrative e gjithashtu edhe në procedurë gjyqësore sipas aktgjykimit të ankimuar me ankesë, në mënyrë të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se paditësi nuk ka disponuar me dokumentacion adekuat valid për tu pranuar vlera e transaksionit nga neni 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave 03/L-109.

Kolegji e pranon si të drejtë konstatimin e Dhomës së shkallës së parë se nga provat që ka paraqit pala paditëse si në procedurë administrative gjithashtu në konflikt administrativ, nuk ka qenë e mundur të vërtetohet se vlera e dokumentacionit përcjellës të mallit lëndor është vlerë e paguar e transaksionit, të deklaruar me Deklaratën Unike Doganore R-2723/13.03.2011, R-1969/24.02.2011 dhe R-3403/28.03.2022 të Zyrës doganore Pejë, Për të pranuar vlerën e paguar të transaksionit sipas metodës së parë të vlerësimit neni 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L109, në këtë rast paditësi është dashur të dëshmoj para të paditurës, dhe gjykatës, vlerën e transaksionit të cilën ia ka paguar shitësit-eksportuesit të mallit lëndor sipas nenit 33 të KDAK-së.

Pala paditëse nuk ka arrit të dëshmoj se është paguar malli lëndor, prandaj edhe Kolegji, i pranon konstatimet e cekura në arsyetimin e aktgjykimit ankimor, se dokumentacioni përcjellës i mallit është provë e pamjaftueshme, pasi që fakti vendimtar për tu dëshmuar se është paguar vlera e deklaruar e mallit lëndor e që në këtë rast është transaksioni bankar apo çfarëdo pagese tjetër për mallin e importuar, paditësi nuk ka qenë në gjendje që ta dëshmoj me asnjë provë materiale as në procedurën administrative dhe as në konflikt administrativ.

Andaj, nga këto fakte, Kolegji vlerëson se e paditura, Dogana e Kosovës, meqë paditësi nuk ka poseduar dokumentacion adekuat përcjellës të mallit, me të drejtë në procedurë të zhdoganimit është bazuar në të dhënat e disponueshme dhe të besueshme të Doganës së Kosovës, dhe ka rivlerësuar mallin lëndor, sipas metodës së 6 të vlerësimit, në vështrim të nenit 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109.

Pretendimet ankimore të paditësit sipas shkaqeve të cekura në ankesë, se është aplikuar gabimisht e drejta materiale, se aktvendimet kontestuese përmbajnë të meta që e bëjnë aktvendimin në kundërtënie me arsyetimin, Kolegji i shqyrtoi në tërësi në baza ligjore dhe i refuzon si të pa bazuara këto pretendime, dhe gjen se Dhoma e shkallës së parë ka nxjerrë prova të mjaftueshme, nga rezulton se gjendja faktike e çështjes është vërtetuar në tërësi në mënyrë të plotë dhe të drejtë. Kolegji vlerësoi se dhoma e shkallës së parë drejtë ka aplikuar të drejtën materiale, kur në bazë të provave të lëndës, ka refuzuar kërkespadin e paditësit, duke arsyetuar se paditësi nuk ka paraqit dokumentacion të harmonizuar, dhe në këtë kuptim nuk mund të zbatohet neni 33 i KDAK-së. Në ankes paditësi nuk paraqet pretendime për të kundërshtuar konstatimin e dhomës së shkallës së parë, se paditësi ka paraqit dokumentacion-pagesa bankare që nuk harmonizohen me faturat e mallit lëndor.

Mbi këtë gjendje të fakteve Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se dhoma e shkallës së parë dhe organi administrativ përfundimtar i paditur, Dogana e Kosovës, drejtë kanë vërtetuar gjendjen faktike të çështjes në shqyrtim dhe drejtë kanë zbatuar dispozitat ligjore në fuqi, dhe nuk është cënuar e drejta dhe ligji në dëm të paditësit.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Dytë

Kom.Dh.Sh.II.nr.1218/24 me datë 21.11.2024

Kryetari i kolegjit

Krenar Berisha