



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Shk.II.nr.184/2022

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË – Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha, kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj Sheremeti dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtarë, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit M.... shpk nga Peja kundër të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, të ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.817/17 të datës 14.01.2020, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 13.10.2022, merr këtë;

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit M.... shpk nga Peja e datës 14.04.2020, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.817/17 të datës 14.01.2020, Vërtetohet.

A R S Y E T I M

Me aktgjykimin e ankimuar të Gjykatës së shkallës së parë, është refuzuar si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit M.... shpk nga Peja ndërsa ka lënë në fuqi vendimin e Doganës së Kosovës nr.06.2/220 i datës 12.04.2017.

Kundër këtij aktgjykimi, në afat ligjor ankesë ka ushtruar përfaqësuesi i autorizuar i paditësit, me të cilin e konteston ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të: vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike, aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit, të aprovoj ankesën të bazuar e ushtruar ndaj Aktgjykimit A.nr.1693/17 i datës 24.09.2019 dhe të anulohet aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal A.nr.817/17 të datës 14.01.2020. Mospërputhja midis vlerës së paguar për M.... pagesës bankare dhe vlerës së mallit ka ardhur për shkak se në vendin tonë ka ardhur malli në vlerën e paguar sipas pagesës bankare ndërsa pjesa tjetër e mallit e cila nuk është e përfshirë në pagesën bankare ka mbetur në vendin ku është kryer edhe blerja përkatësisht në Zvicër. Këtë fakt gjykata nuk e ka marr parasysh dhe si rrjedhojë ka arsyetuar se gjykata nuk ka mund të vërtetoj se paditësi ka paguar eksportuesit vlerën reale të mallit sipas faturës së blerjes së mallit.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, dhe nenit 194 i LPK-së, në drejtim të theksimeve në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave tjera të lëndës gjën se;

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura me Aktvendimin nr.06.2/220 dt.12.04.2017, ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën e subjektit në procedurë për rishqyrtimin e vendimit numër R-.....2017 në ZD Prishtinë. I pakënaqur me aktvendimin e të paditurës Dogana e Kosovës, subjekti-tani paditësi, ushtron padi në procedurë të konfliktit administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizion Fiskal. Gjykata e shkallës së parë, në këtë çështje, mbanë seancë të shqyrtimit kryesor si në vështrim të nenit 41 të LKA, në prani të përfaqësueseve të autorizuar të palëve ndërgjyqëse dhe pas administrimit të provave dhe vërtetimit të gjendjes faktike, gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së aktvendimit të organit të paditur, merr aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e refuzon kërkesëpandinë e paditësit si të pabazuar, ndërsa e lenë në fuqi aktvendimin e organit të paditur nr..... i datës 12.04.2017. Në arsyetim të aktgjykimit ndër të tjera ka theksuar se: nga provat e administruara në këtë konflikt administrativ gjykata nuk ka mundur të vërtetoj një gjendje tjetër faktike nga gjendja të cilën e ka konstatuar organi i paditur gjatë procedimit administrativ, për arsye se në rastin konkret ekziston mospërputhje e vlerës së deklaruar të mallit në faturën e blerjes dt.15.03.2017 dhe vlerës së paguar për M... transferit bankar datës 24.02.2017. Gjykata ka konstatuar se në këtë transfer bankar nuk ceket numri i faturës kontestuese për të cilën është bërë pagesa e mallit, dhe kjo ndër të tjera ka ndikuar që edhe vlerësimi i mallit të bëhet duke u bazuar në të dhënat e disponueshme që e paditura Dogana e Kosovës i ka në dispozicion konform nenit 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109. Gjykata ka vërejt se vlera e faturës blerëse të mallit është 115,156.62CHF ndërsa pagesa bankare e dt.24.02.2017 për eksportuesin nga Zvicra, është në shumën prej 150,000.00€, pra ka mos përputhje të pagesës me vlerën e faturuar. Prandaj gjykata nuk ka mund ti pranoj si të bazuara pretendimet e paditësit se ka paraqitur dokumente që e vërtetojnë vlerën e deklaruar të mallit për arsye se paditësi me transaksionin e datës 24.02.2017 nuk e dëshmon se pagesa është kryer për faturën e datës 15.03.2017.

Meqenëse gjykata nuk ka mund të vërtetoj se paditësi ka paguar eksportuesit vlerën reale të mallit, gjykata vlerëson se e paditura ka vepruar drejt kur me vendimin kontestues ka konfirmuar rivlerësimin e mallit lëndor nga Zyra e Pranimit Qendror, duke aplikuar metodën e 6 të vlerësimit nga neni 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave përkatësisht në bazë të dhënave të disponueshme që disponon Dogana e Kosovës.

Duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo Gjykatë. Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë vlerëson se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkelje sipas pretendimeve ankimore, as me shkelje qenësore të dispozitave të LKA-së, dhe të LPK-së, të cilat kolegji i vlerëson, sipas detyrës zyrtare si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-18 dhe neni 194 të LPK-së. Kolegji gjen se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar drejtë ligjshmërinë e aktit përfundimtar- aktvendimit të paditurës Dogana e Kosovës, të atakuar nga paditësi, si në vështrim të nenit 9 dhe 44 të LKA-së, me të cilin aktvendim në procedurë administrative e gjithashtu edhe në procedurë gjyqësore sipas Aktgjykimit të ankimuar me ankesë, në mënyrë të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se paditësi nuk ka disponuar me dokumentacion valid për tu dëshmuar vlera reale e paguar për mallin lëndor dhe për tu bërë zhdoganimi malli lëndor me metodën e parë të vlerësimit, sipas nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave.

Kolegji e pranon si të drejtë konstatimin e gjykatës së shkallës së parë se nga provat që ka paraqit pala paditëse para te paditurës dhe gjykatës së shkallës së parë nuk ka qenë e mundur të bëhet harmonizimi i vlerës së deklaruar të mallit lëndor me vlerën e paguar të transaksionit të prezantuar nga paditësi, sipas transferit bankar që gjendet në shkresat e

lëndës si : transferi bankar i datës 24.02.2017 në vlerë prej 150,000.00€, të realizuar në NLB Bank, dhe faturës përcjellëse të mallit lëndor ne shumë prej 115,156.62CHF. Andaj, nga këto fakte, Kolegji vlerëson se e paditura, Dogana e Kosovës, me që subjekti nuk ka poseduar dokumentacion të harmonizuar në aspekt të vlerës së dokumentacionit përcjellës të mallit lëndor, me të drejtë në procedurë të zhdoganimit është bazuar në të dhënat e disponueshme dhe të besueshme të Doganës së Kosovës, sipas metodës së 6 të vlerësimit, në vështrim të nenit 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave 03/L-109.

Pretendimet ankimore të autorizuarit të paditësit sipas shkaqeve të cekura më lartë, se gjendja faktike është vërtetuar gabimisht dhe në mënyrë jo të drejtë dhe është aplikuar gabimisht e drejta materiale, si dhe theksimet ndër të tjera në arsyetim të saj, Kolegji i shqyrtoi në tërësi në baza ligjore, dhe i refuzon si të pa bazuara në prova dhe fakte të dëshmuara dhe gjen se gjykata e shkallës së parë ka nxjerrë prova të mjaftueshme si në vështrim të nenit 38 të LKA-së, nga rezulton se gjendja faktike e çështjes është vërtetuar në tërësi në mënyrë të plotë dhe të drejtë.

Paditësi në ankesë thekson se mospërputhja midis vlerës së paguar për M.... pagesës bankare dhe vlerës së mallit ka ardhur për shkak se në vendin tonë ka ardhur malli në vlerën e paguar sipas pagesës bankare ndërsa pjesa tjetër e mallit e cila nuk është e përfshirë në pagesën bankare ka mbetur në vendin ku është kryer edhe blerja përkatësisht në Zvicër. Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë nuk i aprovoi këto pretendime si të bazuara dhe të argumentuara, për shkak se paditësi ka pasur obligim që këto pretendime ti dëshmoj me prova materiale dhe të konfirmuara edhe nga eksportuesi i mallit lëndor nga Zvicra, mirëpo në rastin konkret sikurse shihet nga pagesa bankare e datës 24.02.2017, ky transaksion nuk tregon arsye apo qëllimin e transaksionit, apo ndonjë dokument kontraktues në bazë të cilit është bërë kjo pagesë bankare.

Theksimet e tjera në ankesë se dokumentacioni përcjellës i mallit lëndor ka qenë i kompletuar, andaj zhdoganimi është dashtë të bëhet sipas dokumentacionit përcjellës të mallit në kuptim të nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave, Kolegji, po ashtu, i vlerëson si të pa bazuara, sepse në gjykatë të shkallës së parë, nga paditësi nuk është arrit të dëshmohet me provat e ofruara, një gjendje tjetër nga ajo e paraqitur në organin e paditur, ndërsa në anën tjetër si u cek më lartë në bazë të referencave të marra nga e paditura Dogana e Kosovës, për mallin identik dhe të ngjashëm dhe në afate kohore të përafërt, vlera e mallit ka qenë më e lartë se sa vlera e mallit kontestues.

Mbi këtë gjendje të fakteve Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë dhe organi administrativ përfundimtar i paditur, Dogana e Kosovës, drejtë kanë vërtetuar gjendjen faktike të çështjes në shqyrtim dhe drejtë kanë zbatuar dispozitat e Kodit Doganor dhe të Akcizave dhe të LKA-së, dhe nuk është cenuar e drejta dhe ligji në dëm të paditësit. Pasi që me thëniet në ankesë aktgjykimi nuk vihet në dyshim, i njëjti vërtetohet si drejtë i bazuar në prova dhe ligj.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 për Gjykatën Komerciale dhe nenit 200 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË

Dhoma e Shkallës së Dytë

Kom.Dh.Shk.II.nr.184/2022 me datë 13.10.2022

Kryetari i kolegjit,
Krenar Berisha