



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2024:204427  
Datë: 04.10.2024  
Numri i dokumentit: 06251334

**Kom.Dh.Shk.II.nr.1794/24**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË**, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, kryetar i kolegjit, Krenar Berisha dhe Ramush Bardiqi, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike - konfliktin administrativ sipas propozuesit – paditësit “Auto Rito” sh.p.k me seli ne rrugën Aeroporti Ndërkombëtarë i Prishtinës, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Ekrem Agushi avokat ne Prishtinë, kundër kundërshtares se propozimit - të paditurës Agjencia e Sherbimeve te Nagivacionit Ajror, me seli në Vrellë, Lipjan, si dhe me personin e interesuar “Limak Kosovo Interantional Airoport J.S.C” sh.a me bazë juridike për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, nr.43-24, datë 02.07.2024, duke vendosur lidhur me ankesën e kundër propozuesit - te paditurit kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës, Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti Administrativ KA.nr.349/24, të datës 01.08.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 03.10.2024, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e kundërpropozuesit - te paditurit Agjencia e Sherbimeve te Nagivacionit Ajror, me seli në Vrellë, Lipjan, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti Administrativ KA.nr.349/24, të datës 01.08.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m i**

Me aktvendimin e Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, Departamenti Fiskal, është aprovuar propozimi - kërkesa e Auto Rito” sh.p.k me seli ne rrugën Aeroporti

Ndërkombëtarë i Prishtinës, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Ekrem Agushi avokat ne Prishtinë, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të aktit administrativ përfundimtar - vendimit me nr.43/2024, datë 02.07.2024 i të të paditurit, Agjencia e Sherbimeve te Nagivacionit Ajror, me seli në Vrellë, Lipjan, deri ne vendosjen e këtij kontesti.

Kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale Dhomat e Shkallës së parë, e paditura, përmes te autorizuarit ka ushtruar ankese për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkallës se dyte aktvendimin e kontestuar te e prish dhe çështjen te e kthej ne rivendosje apo ta ndryshon dhe të refuzoje kërkesën për shtyrjen e ekzekutimit te vendimit nr.43/2024, datë 02.07.2024.

Kolegji i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhoma e shkallës së dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, dhe pas vlerësimit të aktvendimit të kundërshtuar në pajtim me nenin 194 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së kunderpropozuesit-te paditurës, kolegji i kësaj gjykate, gjen se Dhomat e Shkallës së Parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit me nr.43/2024, datë 02.07.2024, ka gjetur se propozimi i tillë është i bazuar, ngase paditësi e ka bërë të besueshme përmes provave të prezantuara dhe ka arritur të vërtetoj se është përmbushur kushti i rrezikut serioz dhe dëmi i riparueshëm, si dhe se ekziston rreziku i shkakimit të dëmit apo humbjeve të tjera, nëse nuk caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit kontestues, ashtu siç është përcaktuar në nenin 22, paragrafi 6 e lidhur me paragrafin 2, të këtij neni, të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA).

Kolegji i Gjykatës Komerciale - Dhoma e shkallës së dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm një konkludim të tillë të gjykatës së shkallës së parë ngase edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par. 6 lidhur me par. 2 të Ligjit për Konfliktet Administrative, i cili përcakton se: “ me kërkesë e paditësit, organi akt i te cilit ekzekutohet gjegjësisht organi qe është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri ne vendimin definitiv gjyqësor, nëse ekzekutimi do ti sillte dem paditësit, i cili vështir do te riparohej, kurse shtyrja nuk është ne kundërshtim me interesin publik, as qe shtyrja do ti sjellte ndonjë dem te madhe palës kundërshtare përkatësisht personit te interesuar”.

Gjykata e Shkallës se pare me rastin e vendosjes sipas propozimit te paditësit, ka gjetur se shtyrja e ekzekutimit te vendimit deri ne vendosjen e çështjes ne mënyre meritore, është e

drejtë kjo ngase për gjykatën ky propozim i propozuesit nuk paraqet element vlerësimi të vet kërkesëpadisë si në padi duke mosparagjykuar këtu çështjen kryesore.

Gjykata e Shkalles se pare ne vendimin e saj, ka konstatuar se paditësja ne pretendimet e saja ka arsyetuar mjaftueshëm se të njëjtat janë të bazuara në Ligj dhe se ne rastin konkret janë përmbushur kushtet Ligjore qe te aprovohet propozimi për shtyrje te ekzekutimit te vendimit deri sa gjykata te vendos përfundimisht lidhur me Ligjshmërinë e vendimit te kontestuar përkitazi me padinë e paditësit e ne kuptim te nenit 22 te LKA-se.

Me që nga provat të cilat gjinden në shkresat e lëndës rezulton se me vendimin nr.43/2024, datë 02.07.2024, i padituri me aktin e goditur e ka shfuqizuar pëlqimin e tij me numër te protokollit 0145 te datës 24.03.2022, me te cilin Paditësit i ka dhënë pëlqimi për qasje ne rugën lidhëse L6-Aeroporti Ndërkombëtar i Prishtinës me rrugën magjistrale M9, dhe këtu propozuesit, i është mohuar e drejta për qasje ne rruge, ku pretendimet e propozuesit dhe provat e prezantuara rezulton se mungesa e ushtrimit te aktivitet ekonomik mund te këtë për pasoje edhe largimin e kapitalit dhe amortizimin e investimeve te bëra, gjate kohës sa ka pasur pëlqim nga i Padituri. Përveç kësaj, investimet e bëra nuk do te mund të shfrytëzoheshin as ne forma tjera, ne mungese te rrugës për tu qasur te objekti i paditësit. Pra, gjykata vlerëson se demi që te pësonte Paditësi nëse ekzekutohet vendimi i goditur vështirë do te riparohej, nëse eventualisht rasti përfundon ne favor te tij, rrjedhimisht gjen se ky kusht ligjor plotësohet për shtyrjen e ekzekutimit te vendimit. Po ashtu gjykata konstaton se paditësi qe nga data 24.03.2022 ishte pajisur me pëlqim për qasje ne rrugën e cekur me lart dhe ka vepruar sipas atij pëlqimi, ndërsa deri me tani nuk ka pasur asnjë rrethanë e cila e ka cenuar interesin publik duke qene kështu, gjykata vlerëson se shtyrja e ekzekutimit te vendimit te goditur, që do te kishte për pasoj lejin e mëtutjeshëm te qasjes se paditësit ne rruge, do te vazhdoj te mos jetë ne kundërshtim me interesin publik, ashtu siç ka qene qe nga marrja e pëlqimit te cekur me lart.

Pra, pretendimet ne padi dhe përgjigje ne ankese te palës paditëse, me te cilat është kërkuar caktimi i masës së përkohshme për shtyrjen të ekzekutimit të aktit administrativ, të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit janë të bazuara dhe se vlerësimi i kolegjit është se janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit siç parashihet në nenin 6 dhe 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se Gjykata Komeriale Dhomat e Shkallës së Parë, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale dhe nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit me rastin e caktimit te masës dhe shtyrjen e ekzekutimit te vendimit dhe se pretendimet ankimore janë të pa ndikim për vendosje në mënyrë tjetër, andaj ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**  
**DHOMA E SHKALLËS SË DYTË**  
**Kom.Dh.Shk.II.nr.1794/2024, me datë 03.10.2024**

Kryetari i kolegjit-Gjyqtari  
Faton Bajrami, d.v