



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1660/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami, ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Ministria e Financave, Punëve dhe Transfereve – Inspektorati i Punës, me seli ne Prizren, ndaj debitorit Kompania Kosovare per Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.a me NUI: 810799364 me seli në Prishtinë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.614/23 të datës 26.09.2023, me datën 01.03.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.a, me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.614/23 të datës 29.01.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.614/23 të datës 29.01.2023, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike Sh.a, i paraqitur kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit P.nr.87/23 te datës 16.03.2023, të Përmbaruesit Privat Enis Hoxha, për territorin e Gjykatës Themelore në Prizren.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, për shkak te shkeljes se dispozitave te procedurës përmbarimore, konstatimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike, dhe zbatimit te gabuar te se drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ankesën si te bazuar, aktvendimin e shkalles se parë ta ndryshoj ashtu qe urdhri përmbarimor te shfuqizohet ne tërësi ose aktvendimi i ankimuar te anulohet dhe çështja te kthehet ne shkalle te parë ne rivendosje .

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të

Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore (LPP), gjeti se:

- **Ankesa e debitorit është e pabazuar.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori me datën 16.03.2023 ka paraqitur propozim për përmbartim ndaj debitorit, në bazë të dokumentit përmbartimor - Vendimit nr.145/2022 i datës 18.05.2022, i lëshuar nga Inspektorati i Punës.

Përmbartuesi privat Enis Hoxha për territorin e Gjykatës Themelore në Prizren, sipas propozimit të kreditorit, me urdhrin përmbartimor P.nr.87/23 të datës 16.03.2023, ka lejuar përmbartimin, me të cilën detyrohet debitori që në emër të masës ndëshkimore - gjobës, t'ia paguaj kreditorit shumën prej 3000 euro, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Kundër urdhrin përmbartimor debitori ka paraqitur prapësim brenda afatit ligjor, duke theksuar se ka kundërshtuar dokumentin përmbartimor, si të kundërligjshëm, të bazuar dhe mbi bazën e këtij dokumenti nuk mund të lejohet përfundimi i procedurës përmbartimore.

Ndaj prapësimit të debitorit kreditori ka parashtruar përgjigje në prapësim, duke e kundërshtuar në tërësi prapësimin dhe duke i propozuar gjykatës që të mbetet në fuqi urdhri përmbartimor.

Gjykata Komerciale e Kosovës-Dhoma e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, pas vlerësimit të prapësimit ka nxjerrë aktvendimin KPPP.nr.614/23 të datës 29.01.2023, me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë në fuqi urdhrin përmbartimor, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se nr.145/2022 i datës 18.05.2022, i lëshuar nga Inspektorati i Punës, është nxjerrë në procedurë të rregullt administrative nga organi përkatës është i përshtatshëm për ekzekutim dhe përmban vulën e plotfuqishmërisë dhe ekzekutueshmërisë .

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbartimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrin të përmbartuesit privat, me të cilin është caktuar përmbartimi i propozuar nga kreditori. Kjo gjykatë vlerëson se nr.145/2022 i datës 18.05.2022, i lëshuar nga Inspektorati i Punës, është dokument përmbartues dhe i përshtatshëm për përmbartim, për faktin se me nenin 22 paragrafi 1 pika 1.2 të LPP-së, përcaktohet se: “ *Dokument përmbartues është edhe vendimi përmbartues i dhënë në procedurë administrative dhe akt pajtimi (me tej: ujdia)*” dhe përbënë bazën juridike për caktimin e përmbartimit sipas nenit 21, duke i plotësuar kushtet nga neni 24 paragraf 3 sepse, po ashtu është në pajtim edhe me nenin 27 paragraf 1 të LPP i cili përcakton se: “*Dokumenti përmbartimor është i përshtatshëm për përmbartim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shumën dhe koha e*

përmbushjes së detyrimit ”, ndërsa një dokument përmbarimor për të shërbyer si titull përmbarues patjetër duhet të përmbaj elementet e përcaktuara me nenin 27 paragrafi 1, të cilat e bëjnë si dokument të përshtatshëm përmbarimor. Në bazë të këtij neni del se kushtet në fjalë duhet të plotësohen në mënyrë kumulative dhe se mungesa e vetëm njërit prej këtyre kushteve, e bënë dokumentin përkatës përmbarimor të papërshtatshëm për përmbarim. Me shikim në shkresat e lëndës konstatohet se nr.145/2022 i datës 18.05.2022, i lëshuar nga Inspektorati i Punës është dokument i përmbarueshëm dhe i cili vendim është i plotfuqishëm dhe është i ekzekutueshëm nga data 17.01.2023 , ashtu që si i tillë është i vlefshëm juridikisht dhe i përshtatshëm për përmbarim, pasi që i njëjti i plotëson të gjitha kushtet ligjore, ku në të është treguar kreditori dhe debitori, është përcaktuar saktë lartësia e detyrimit të debitorit, objekti, lloji, vëllimi dhe koha e përmbushjes së detyrimit nga ana e debitorit.

Gjykata e shkalles se dytë ka vlerësuar edhe nenin 36 paragraf 1 të LPP - së, ku përcakton se “ *Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmërisë për përmbarueshmëri ”, ndërsa në paragrafin 2, të po këtij neni përcaktohet se “ *Vërtetimin për përmbarueshmëri e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë ”. Në rastin konkret kemi të bëjmë me vendim administrativ të formës së prerë, i njëjti është origjinal dhe si i tillë i plotëson kushtet për përmbarim. Arsye këto nga te cilat edhe kjo gjykatë vlerëson se pretendimet e debitorit janë te paargumentuara dhe si te tilla mbeten vetëm ne natyrën deklarative , te pambështetura ne prova ashtu siç parasheh neni 69 par.4 i LPP, me çka nuk janë plotësuar as kushtet ligjore nga neni 71 te LPP.**

Përndryshe, në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës se Shkalles se Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhoma e Shkalles se Dytë
K.DH.SH.II nr.1660/23, me datë 01.03.2024**

**Gjyqtari
Faton Bajrami**