



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.Dh.Sh.II.nr.1658/2023

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, me gjyqtarin individual Krenar Berisha, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë - Agjencia e Metrologjisë së Kosovës, me seli në rr.“Johan V. Hahn” nr.33, Prishtinë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Naim Krasniqi, kundër debitorit “Enerco LLC” SH.P.K., me adresë në rr.“Kodra e Diellit” obj.5, hy.11, nr.3, Prishtinë, me bazë juridike përmbarimore pagesë e borxhit, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.490/2023 të datës 12.09.2023, me datë 13.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë - Agjencia e Metrologjisë së Kosovës, me seli në rr.“Johan V. Hahn” nr.33, Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.490/2023 i datës 12.09.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike me aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.490/2023 të datës 12.09.2023, ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit “Enerco LLC” SH.P.K., ka anuluar urdhrin përmbarimor P.nr.01/23 të datës 27.02.2023, të përmbaruesit privat Fazli Gjonbalaj dhe ka përfunduar në tërësi përmbarimin në këtë çështje përmbarimore.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë i autorizuari i kreditorit, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të drejtës materiale, me propozim që të miratohet ankesa ashtu që aktvendimi i ankimuar të shfuqizohet.

Në përgjigjen në ankesë i autorizuari i debitorit i propozon Dhomës së shkallës së dytë, që të refuzohet si e pabazuar ankesa e kreditorit, dhe të vërtetohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.490/2023 i datës 12.09.2023.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, përgjigjen në ankesë, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë - Agjencia e Metrologjisë së Kosovës, me seli në rr.“Johan V. Hahn” nr.33, Prishtinë, me datë 24.02.2023, ka paraqitur propozim për përmbartim kundër debitorit “Enerco LLC” SH.P.K., me adresë në rr.“Kodra e Diellit” obj.5, hy.11, nr.3, Prishtinë, në bazë të dokumenti të besueshëm – faturës nr.0024180 të datës 16.12.2021, për shumën e përgjithshme në vlerë prej 32,500.00 Euro.

Përmbartuesi privat Fazli Gjonbalaj, duke vepruar sipas propozimit për përmbartim të kreditorit me urdhrin P.nr.01/23 të datës 27.02.2023, ka lejuar përmbartimin ndaj debitorit në bazë të dokumentit të besueshëm, duke vlerësuar se dokumenti i besueshëm i plotëson kushtet për përmbartim.

Kundër këtij urdhri përmbartimor debitori me datë 15.03.2023 ka paraqitur prapësim, duke e kundërshtuar në tërësi urdhrin përmbartimor, me arsyetimin se kërkesa e kreditorit është tërësisht e palejuar, ngase fatura nuk është e vulosur dhe nënshkruar nga debitori dhe e njëjta nuk është pranuar asnjëherë nga ana e debitorit. Në fund ka deklaruar se e-mailat e kreditorit nuk e konfirmojnë pranimin e faturës. Andaj, ka propozuar që të aprovohet në tërësi si i bazuar prapësimi i debitorit dhe të obligohet kreditori që t’i bart shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Kreditori nuk ka paraqitur përgjigje në prapësim

Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin KPPP.nr.490/2023 të datës 12.09.2023, me të cilin ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit “Enerco LLC” SH.P.K., ka anuluar urdhrin përmbartimor P.nr.01/23 të datës 27.02.2023, të përmbartuesit privat Fazli Gjonbalaj dhe ka përfunduar në tërësi përmbartimin në këtë çështje përmbartimore.

Në arsyetim të aktvendimit të ankimuar gjykata e shkallës së parë ka theksuar se pas vlerësimit të prapësimin, përgjigjes në prapësim dhe shkresave të lëndës ka gjetur se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përmbartimor duhet të anulohet dhe procedura përmbartimore të përfundohet në tërësi për shkak se në rastin konkret - fatura nr. 0024180 e datës 16.12.2021, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbartim, nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 dhe nenin 37 të LPP-së, për faktin se kjo faturë në rastin konkret është lëshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit dhe nuk është pranuar nga debitori, përkatësisht e njëjta nuk përmban nënshkrimin e pranuesit - debitorit dhe nuk ka dëshmi se është pranuar nga debitori. Andaj, duke qenë se debitori

nuk e ka pranuar në mënyrë të rregullt faturën, e njëjta nuk mund të shërbej si dokument i besueshëm.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbareme me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë ka vlerësuar gjendjen faktike kur ka konstatuar se fatura nr.0024180 e datës 16.12.2021, në shumë prej 32,500.00 Euro, e lëshuar nga ana e kreditorit nuk përmban nënshkrim nga debitori. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar dispozitat ligjore të nenit 29 paragrafi 1, pika 1.1 të LPP-së, i cili përcakton se: *Përmbaremi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm. Dokument i besueshëm, sipas këtij ligji është: 1.1. kambialet dhe çeqet me potest dhe faturë kthyese, po që se janë të nevojshme për themelimin e kërkesës*”, kurse me paragrafin 3 të të njëjtit nen përcaktohet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbaremi po që se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e këtyre dispozitave ligjore, kjo gjykatë vlerëson se Dhoma e Shkallës së Parë ka konstatuar drejtë se fatura e bashkangjitur propozimit për përmbaremi, si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbareme, respektivisht është lejuar përmbaremi nuk i plotëson kushtet në mënyrë kumulative që duhet t’i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret qartë rezulton se fatura nr.0024180 e datës 16.12.2021, në shumë prej 32,500.00 Euro, nuk e përmban nënshkrimin e pranuesit i cili është kusht esencial mbi bazën e së cilës dokumenti i besueshëm fiton tipare të përmbareshmërisë së titullit ekzekutiv, mbi bazën e së cilës mund të konstatohet ekzistimi i detyrimit dhe pranimi si i tillë nga debitori. Që nënkupton se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbaremi sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj edhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbareme duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbareme të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Së këndejmi, edhe gjykata e shkallës së dytë është e qëndrimit të njëjtë juridik se në procedurën përmbareme organi përmbaremi, përfshirë këtu edhe gjykatën që ka kompetencë shqyrtimin e ligjshmërisë së përmbaremit, nuk ka tagër të vlerësojë ligjshmërinë e raportit juridik nga i cili rrjedh dokumenti i besueshëm, statusin e palëve apo detyrimet e ndërsjella mes tyre. Organi përmbaremi, përfshirë edhe gjykatën e shkallës së parë shqyrtonte vetëm rregullsinë dhe përshtatshmërinë e

dokumentit përmbartes dhe/apo atij të besueshëm, me ç'rast procedura sipas prapësimit i nënshtrohet vetëm shqyrtimit formal të titullit ekzekutiv.

Gjykata ankimore ka shqyrtuar pretendimet e kreditorit lidhur me atë se debitori ka pranuar faturën përmes e-mailit, mirëpo të njëjtat kjo gjykatë i vlerëson si të pabazuara dhe të pa provuara me provat, për faktin se nga shkresat e lëndës nuk rezultojnë të ketë konfirmim të e-mailit për faturën kontestuese nga debitori të cilës i referohet kreditori dhe me asnjë formë tjetër të komunikimit nuk është provuar nga kreditori se debitori ka pranuar borxhin sipas faturës kontestuese.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore të palës ankuese, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbartimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhomat e Shkallës së Dytë
K.Dh.Sh.II.nr.1658/2023 me datë 13.05.2024

Gjyqtari,
Krenar Berisha