



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1568/22

GJYKATA KOMERCIALE -Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Saranda Bogaj Sheremeti, kryetare e kolegjit, Faton Bajrami dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtar të kolegjit, në çështjen juridike në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit, me seli në Skenderaj, të cilin e përfaqësojnë sipas autorizimit avokatët Arianit Koci dhe Granit Vokshi, me adresë rr. “Robert Doll” nr.19, kundër të paditurës-kundërpropozuesit Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, me bazë juridike anulimin e aktvendimit nr.01.3.2.2/7405 i datës 26.05.2022, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës-kundërpropozuesit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-- Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.1618/22, të datës 13.07.2022, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 20.09.2022, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e të paditurës-kundër propozueses Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, e datës 22.07.2022, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.1618/22, të datës 13.07.2022 **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative- Divizioni Fiskal, me Aktvendimin e ankimuar në pikën I të dispozitivit ka vendosur: **APROVOHET** si e bazuar kërkesa e paditëses/propozueses, me seli në Skenderaj për shtyrje të ekzekutimit të vendimit nr.... i datës 26.05.2022, Në pikën II. **SHTYHET** ekzekutimi i vendimit nr. i datës 26.05.2022 i të paditurës Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, derisa Gjykata të vendos me vendim përfundimtar gjyqësor përkitazi me padinë e paditëses të datës 23.06.2022.

Kundër këtij Aktvendimi, ka ushtruar ankesë e paditura, me të cilën e ka kundërshtuar Aktvendimin e gjykatës së shkallës së parë, për shkak të shkeljes së dispozitave ligjore të Ligjit për Procedurën Kontestimore, me propozim që Gjykata e Shkallës së Dytë, të aprovon si të bazuar ankesën e të paditurës dhe aktvendimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për

Çështje e Administrative- Divizioni Fiskal ta anuloi apo të njëjtin ta kthej në rishqyrtim dhe rivendosje.

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Gjykata e shkallës së parë me Aktvendimin e ankimuar, e ka aprovuar kërkesën e paditësit/propozuesit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues, me arsyetimin se paditësi nga provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, e ka bërë të besueshme kërkesën e tij, se ekzekutimi i vendimit të goditur me padi do t'i sjell dëm, i cili dëm vështirë do të riparohej dhe se shtyrja e ekzekutimit të vendimit, nuk është në kundërshtim me interesin publik dhe as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës së kundërt.

Në këtë kuptim gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet nga neni 22.2 dhe 6, i Ligjit për Konfliktin Administrativ, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues. Këtë vlerësim gjykata e mbështet në faktin se paditësi ka ofruar prova të besueshme të cilat vërtetojnë faktin se ekzekutimi i vendimit do ti sillte dëm paditësit i cili dëm vështirë do të riparohej.

Gjykata po ashtu gjeti se shtyrja e ekzekutimit të vendimit të kontestuar me këtë padi, nuk është në kundërshtim me interesin publik. Përkundrazi, shtyrja e ekzekutimit të këtij vendimi, më së shumti i shërben ruajtjes së interesit publik edhe për punëtorët e punësuar tek paditësi pasi që në rastin konkret do të ndërmerreshin veprimet e mbledhjes së detyrueshme të borxhit doganor, duke mos përjashtuar as bllokimin e llogarive bankare të paditësit në procedurë përmbarimore dhe se i njëjti nuk do të kishte mundësi ti paguante pagat e punëtorëve apo ti mbaj të gjithë punëtorët në punë për arsye se nuk do të kishte mjete likuide në llogari bankare për të gjithë punëtorët e punësuar dhe se shtyrja e ekzekutimit të vendimit, do të mundësoj në masë të nevojshme, evitimin e shkakimit të pasojave financiare për punëtorët të cilët janë të angazhuar në punë .

Mbi bazë të këtyre gjetjeve, gjykata erdhi në përfundim të qartë dhe të pakontestueshëm se shtyrja e ekzekutimit të vendimit të kontestuar nuk do t'i sillte asnjë dëm palës kundërshtare dhe as personave të interesuar dhe kjo për faktin që nuk është paraqitur asnjë argument që e paditura do të mund të dëmtohet në çfarëdo forme. Njëjtë, nuk do të dëmtohen as palët e interesuara, përkatësisht qytetarët tjerë, pikërisht për faktin se shtyrja e ekzekutimit të këtij vendimi, i shërben mbrojtjes së interesave publike të qytetarëve, ngase e paditura/kundërpropozuesja për cdo ditë vonese në pagesën e detyrimeve tatimore nga ana e paditësit, të njëjtin e ngarkon me pagesën e kamatës mujore prej 0.65% apo kamatën vjetore prej 7.8%, sipas legjislacionit doganor në fuqi dhe kjo është vendosur edhe në vendimin nr...., të datës 20.09.2021 të lëshuar nga ana e Sektorit të Kontrollës Pas Importuese.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të gjykatës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret janë plotësuar kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 dhe 6 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do të sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do të sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Në rastin konkret propozuesi-paditësi me padi ka hap konfliktin administrativ për shkak të anulimit të vendimit të paditurës, nr., i datës 26.05.2022, dhe ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të të njëjtit, me të cilin vendim e paditura në pikën I të dispozitivit ka vendosur "Refuzohet kërkesa e subjektit në procedurë, me seli në Skenderaj, me nr. identifikues, për rishqyrtimin e aktvendimit nr. të datës 14.03.2022 të Sektorit të Kontrollës Pas Importuese, si i pabazuar . Në pikën II. Mbetet në fuqi aktvendimi nr. të datës 14.03.2022 i Sektorit të Kontrollës Pas Importuese:" pra paditësi ka kërkuar që i njëjti vendim të shtyhet deri në përfundimin e procedurës sipas padisë, me arsyetim se me ekzekutimin e vendimit të kontestuar propozuesit, do t'i sillte dëm të konsiderueshëm dhe se shtyrja e ekzekutimit të vendimit nuk është në kundërshtim me interesin publik e as nuk i shkakton dëme palës kundërshtare dhe personave të interesuar.

Edhe kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë njëjtë si gjykata e shkallës së parë vlerëson se shtyrja e ekzekutimit të vendimit i shërben edhe punëtorëve të punësuar tek paditësi, dhe nuk do të dëmtohen as palët e interesuara, përkatësisht qytetarët tjerë, pikërisht për faktin se shtyrja e ekzekutimit të këtij vendimi, i shërben mbrojtjes së interesave publike të qytetarëve.

Pretendimet ankimore të palës së paditur, të cekura si më lartë, dhe të shtjelluara si në arsyetim të ankesës për shkeljet e pretenduara nga gjykata e shkallës së parë, kolegji i vlerëson se janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme për vendosjen e kësaj çështje në mënyrë tjetër, sepse nuk dëshmohet se aktvendimi i goditur është i nxjerrë me shkelje të dispozitave të procedurës siç pretendon e paditura në ankesë. Ngase edhe vlerësimi i kolegjit është se janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 dhe 6 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se Gjykata Themelore në Prishtinë -Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e aprovimit të kërkesës së paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës Dogana e Kosovës, dhe se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e aprovimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar.

Meqë në këtë rast e paditura në ankesën e ushtruar nuk ka bërë të besueshme me asnjë provë pretendimet e saj. Sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate aktvendimi i ankimuar i gjykatës së

shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm. Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË- Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.1568/22, data 20.09.2022

Kryetarja e kolegjit-Saranda Bogaj Sheremeti, d.v