



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Shk.II.nr.1494/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, gjyqtari Faton Bajrami, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Hib Petrol Sh.P.K., me seli në fshatin Talinoc i Muhaxherëve, Komuna e Ferizajit, kundër debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), me seli në Prishtinë, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.109/22 të datës 20.09.2023, me datë 08.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pa themeltë ankesa e debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.109/22 të datës 20.09.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.109/22 të datës 20.09.2023, në pikën I të dispozitivit, e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar propësimin e debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), ashtu që e ka anuluar pjesërisht urdhrin përmbarimor P.nr.591/18, të datës 16.07.2018, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Ilir Mulhaxha, sa i përket borxhit në shumën prej 1,743.83 euro dhe në këtë pjesë të përmbarimit procedura ka përfunduar, në pikën II, e ka refuzuar pjesërisht propësimin e debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), ashtu që mbetet në fuqi pjesa tjetër e urdhëri përmbarimor P.nr.591/18, të datës 16.07.2018, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Ilir Mulhaxha, sa i përket shumës prej 584.90 euro.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), pa i përmendur shkaqet ankimore, me të cilën e ka kontestuar në tërësi aktvendimin e Gjykatës Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.109/22 të datës 20.09.2023, me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e kreditorit dhe të anulohet aktvendimi e atakuar ose të njëjtin ta rikthejë në rishqyrtim.

Përgjigje në ankesa nuk ka parashtruar kreditori.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e shkallës së dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

Ankesa e debitori është pjesërisht e bazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Hib Petrol Sh.P.K., me datën 18.12.2019 ka paraqitur propozim për lejjimin e përmbarimit, kundër debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturave për shumën e borxhit prej 2,328.73 €.

Përmbareuesi Privat Ilir Mulhaxha, me seli në Prishtinë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, ka caktuar urdhrin P.nr.591/18, të datës 16.07.2018, duke lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturave nr. FDT 17-8-001229, e datës 31.03.2017, për pjesën e mbetur të papaguar në lartësi prej 280.44 euro ; Faturës nr. FDT 17-8-003664, e datës 31.08.2017, në vlerë prej 160.97euro; Faturës nr. FDT 17-8-003211, e datës 31.07.2017, në vlerë prej 121.50euro; Faturës nr. FDT 17-8-005528, e datës 30.11.2017, në vlerë prej 134.06euro; Faturë nr. FDT 17-8-006094, e datës 31.12.2017, në vlerë prej 170.40euro; Faturës nr. FDT 18-8-002113, e datës 31.05.2018, në vlerë prej 1,246.11euro, si dhe Faturës nr. FDT 18-8-002111, e datës 31.05.2018, në vlerë prej 215.25euro, duke urdhëruar debitorin t'ia paguaj kreditorit shumën e përgjithshme prej 2,328.73€, me kamatë ligjore prej 8% prej ditës kur është bërë kërkesa e arritshme si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore duke përfshirë edhe shpenzimet e avokatit sipas rregullores për Tarifën e Avokatëve, nën kërcënimin të përmbarimit të dhunshëm dhe pasojave tjera ligjore, përmbushja e detyrimit të realizohet përmes bllokimit të llogarive bankare të debitorit dhe transferimin e tyre në llogarinë e kreditorit, sekuestrimin e letrave me vlerë, sekuestrimi, vlerësimi shënimi i përmbarimit në librin publik të paluajtshmërive, shitjen e sendeve dhe përmbushjen e detyrimit të kreditorit, të bëhet përmbarimi në pjesën e pasurisë së debitorit në shoqërinë tregtare, dorëzimi i sendeve të luajtshme dhe kreditori të fitoj të drejtën e pengun në sendet e luajtshme.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.109/22 të datës 20.09.2023, në pikën I të dispozitivit, e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar prapësimin e debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), ashtu që e ka anuluar pjesërisht urdhrin përmbarimor P.nr.591/18, të datës 16.07.2018, të lejuar nga Përmbareuesi Privat Ilir Mulhaxha, sa i përket borxhit në shumën prej 1,743.83 euro dhe në këtë pjesë të përmbarimit procedura ka përfunduar, në pikën II, e ka refuzuar pjesërisht prapësimin e debitorit Qendra Klinike Universitare e Kosovës (QKUK), ashtu që mbetet në fuqi pjesa tjetër e urdhëri përmbarimor P.nr.591/18, të datës 16.07.2018, të lejuar nga Përmbareuesi Privat Ilir Mulhaxha, sa i përket shumës prej 584.90 euro.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se në rastin konkret, pas as shqyrtimit të shkresave të lëndës gjeti se Urdhri përmbarimor P.nr. 591/18, i lejuar me datë 16.07.2018, duhet të anulohet pjesërisht për borxhin e kërkuar nga kreditori dhe atë në lartësi prej 1,743.83 euro, ngase nga shkresat e lëndës rezulton se në këtë pjesë debitori e ka përmbushur detyrimin. Përkatësisht, gjykata gjen se Fatura nr. FDT 17-8-003664, e datës 31.08.2017, në vlerë prej 160.97euro, është përmbushur përmes urdhër pagesës së datës 20.12.2017; Fatura nr. FDT 18-8-002113, e datës 31.05.2018, në vlerë prej 1,246.11euro është përmbushur sipas urdhër pagesës së datës 16.07.2018, ndërsa nuk kontestohet as nga kreditori; Fatura nr. FDT 18-8-002111, e datës 31.05.2018, në vlerë prej 215.25euro është përmbushur sipas urdhër pagesës së datës 19.07.2018, përmbushja e së cilës nuk kontestohet as nga kreditori; ndërsa Fatura nr. FDT 17-8-003211, e datës 31.07.2017, në vlerë prej 121.50 euro është përmbushur përmes urdhër pagesës së datës 20.10.2017. Në këtë drejtim, prapësimi i debitorit për këtë pjesë të detyrimit është i bazuar andaj gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi. Në pikën II të dispozitivit të këtij aktvendimi, duke e refuzuar pjesërisht prapësimin e debitorit dhe duke e lënë në fuqi pjesën tjetër të urdhrit P.nr. 591/18, të datës 16.07.2018, për shumën në vlerë prej 584.90 euro, dhe atë sipas Faturës nr. FDT 17-8-001229, e datës 31.03.2017 në vlerën e mbetur prej 280.44 euro; Faturës nr. FDT 17-8-005528, e datës 30.11.2017, në vlerë prej 134.06 euro, si dhe Faturës nr. FDT 17-8-006094, e datës 31.12.2017, në vlerë prej 170.40 euro, për faktin se faturat në bazë të se cilave është lejuar urdhri për përmbarim, i ploteson kushtet për të qenë dokumente të besueshme dhe i përmbajnë të gjitha elementet e kërkuara, në përputhje me nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbareme me rastin e vendosjes për aprovim të pjesshëm të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë kanë vlerësuar gjendjen faktike kur kanë konstatuar si në pikën I të dispozitivit, ku pra Faturat e lartë cekura janë përmbushur nga debitorit dhe kjo nuk kundërshtohet as nga kreditori. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 66 par. 4 i LPP, i cili përcakton se *“Pas përmbushjes së kredisë së kreditorit nxirret vendimi për përfundimin e procedurës përmbareme”* dhe nga neni 12 i LPP-së Nr.05/L-118 ku përcakton se: *“Në rast se e aprovon prapësimin, gjykata varësisht nga rrethanat e rastit e përfundon përmbaremin në tërësi ose pjesërisht dhe i anulon veprimet e kryera”*, prandaj ka vendosur drejt duke përfunduar procedurën përmbareme për detyrimin në vlerë prej 1,743.83 euro. Gjithashtu sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë dhe saktë kanë vlerësuar gjendjen faktike kur kanë konstatuar se në pikën, II të dispozitivit duke e refuzuar pjesërisht prapësimin e debitorit dhe duke e lënë në fuqi pjesën tjetër të urdhrit P.nr. 591/18, të datës 16.07.2018, për shumën në vlerë prej 584.90 euro, pasi që këto fatura të lartëcekura i përmbajnë të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par.1 të LPP-së ku përcakton se: *“Përmbaremi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa para. 3 përcakton se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbaremi po që se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*, pra janë treguar palët, mallrat/ shërbimet që janë objekt i këtyre faturave dhe të gjitha elementet nga këto dispozita të LPP-së. Gjithashtu sipas nenit 37 të LPP-së përcaktohet se: *“Kur propozimi për përmbaremi paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimi t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”*, pra këto dokumente përmbareme pra faturat janë bashkëngjitur propozimit për përmbaremi në origjinal.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se dhomat e shkallës së parë kanë konstatuar drejtë se faturat si dokumente i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbareme, respektivisht është lejuar përmbaremi nuk i plotëson kushtet në mënyrë kumulative që duhet t’i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret qartë rezulton se disa faturat janë pranuar dhe përmbushur debitorit. Sa i përket faturave tjera që janë lartëcekura si në pikën II, ato përmbajnë të gjitha tiparet nga dispozitat e LPP-së, ku janë të pa kontestuar edhe nga debitori për detyrimin që rrjedh prej tyre.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me vërtetimin të gabuar dhe jo të drejtë të gjendjes faktike, zbatimin të gabuar të se drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbareme.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË

Dhoma e shkallës së dytë

Kom.Dh.Shk.II.nr.1494/23 dt. 08.05.2024

**Gjyqtari,
Faton Bajrami d.v.**