



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Shk.II.nr.1472/2022

GJYKATA KOMERCIALE – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, kryetar i kolegjit, Krenar Berisha dhe Franciska Zhitia – Ymeri, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike kontestimore të propozuesit A.K me vendbanim në Prishtinë, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson A.D, avokat nga Prishtina, kundër kundërshtarit të sigurimit “Radio Televizioni i Kosovës”, me seli në Prishtinë, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson B.K nga Prishtina, për shkak të caktimit të masës së sigurisë, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit të masës së sigurimit, të parashtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti për Çështje Ekonomike, III.EK.nr.754/2021, i datës 05.04.2022, në seancën e kolegjit të mbajtur me dt.**13/09/2022**, mori këtë:

A K T V E N D I M

APROVOHET ankesa e propozuesit të masës së sigurisë A.K me vendbanim në Prishtinë dhe **ANULOHET** aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë– Departamenti për Çështje Ekonomike, III.EK.nr.754/2021, i datës 05.04.2022dhe lënda i kthehet në rigjykim dhe rivendosje, Gjykatës Komerciale, Dhomës së Shkallës së Parë.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktvendimin e atakuar e ka refuzuar në tërësi si të pabazuar propozimin e palës propozuese A.K me vendbanim Komuna Fushë Kosovë, lidhur me caktimin e masës së sigurisë, ndaj kundërshtarit të sigurimit “Radio Televizioni i Kosovës”, me seli në Prishtinë, me të cilën ka kërkuar që kundërshtarit të sigurisë/ paditurës ti ndalohej që të ndërmarrë çfarëdo veprimi në lidhje me përdorimin, transmetimin dhe ritransmetimin e imazheve të fotografive, si dhe transmetimin e emisionit “Gj...” me datën 08.04.2021 në të gjitha rrjetet sociale dhe mediale, kjo masë vlen deri sa aktgjykimi të behët i plotfuqishëm.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka paraqitur ankesë i autorizuari i propozuesit të masës së sigurimit, Asllan Krasniqi me vendbanim në Prishtinë, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës, konstatimit të gabuar të gjendjes faktik dhe aplikimit të gabuar të ligjit materiale, me propozimin që të aprovohet ankesa e propozuesit të masës së sigurimit si e bazuar, dhe

të anulohet Aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë IV.EK.nr.754/21 dhe çështja të kthehet në rivendosje.

Përgjigje në ankesë nuk ka.

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, pas vlerësimit të pretendimeve ankimore lidhur me aktvendimin e atakuar, në mbështetje të dispozitës së nenit 194 e lidhur me nenin 208 dhe 209 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (në vijim LPK), ka gjetur se:

-Ankesa është e themeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se paditësi - propozuesi i masës së sigurisë A.K me vendbanim Komuna Fushë Kosovë, me datën 12.09.2021, pranë gjykatës së shkallës së parë ka paraqitur propozimin për caktimin e masës së përkohshme të sigurisë ndaj kundërshtarit të sigurimit “Radio Televizioni i Kosovës”, me seli në Prishtinë, duke i propozuar gjykatës që ta aprovohet propozimi për caktimin e masës së përkohshme të sigurimit me te cilën i ndalohet kundërshtarit te sigurimit që të ndërmarrë çfarëdo veprimi në lidhje me përdorimin, transmetimin dhe ritransmetimin e imazheve të fotografive, si dhe transmetimin e emisionit “Gj...” me datën 08.04.2021 në të gjitha rrjetet sociale dhe mediale, kjo masë vlen deri sa aktgjykimi të behët i plotfuqishëm.

Gjykata e shkallës së parë duke vendosur sipas propozimit për caktimin e masës së përkohshme te sigurimit, me aktvendimin e atakuar, e ka refuzuar propozimin e propozuesit për caktimin e masës së sigurisë, si të pabazuar, duke vlerësuar se nuk janë plotësuar kushtet ligjore të parapara me Nenin 297 par.1 pikat a) dhe b) të LPK-së.

Gjykata e Apelit nisur nga kjo gjendje e çështjes vlerëson se përfundimi dhe qëndrimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është i drejtë dhe si i tillë nuk mund të pranohet, pasi që aktvendimi i atakuar është i përfshirë në shkelje të dispozitave të procedurës kontestimore të nenit 181 par.1 e lidhur me nenin 297 të LPK-së dhe nenin 182 par.2 pika n) të LPK-së, e që përbejnë arsye për anulimin e këtij aktvendimi.

Kolegji i Gjykatës Komerciale- Dhoma e shkallës së dytë, pas analizimit dhe shqyrtimit me kujdes të shtuar të provave që gjenden në shkresat e lëndës e në raport me pretendimet ankimore erdhe në përfundim se ankesa është e bazuar, për arsye se aktvendimi i atakuar ka të meta për shkak të cilave nuk mund të ekzaminohet sepse dispozitivi i aktvendimit është i pakuptueshëm, kontradiktor me vetvete si dhe ekzistojnë kundërthënie për faktet vendimtare midis asaj që jepet në arsyet e aktvendimit dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, respektivisht në arsyetim të aktvendimit nuk janë treguar fare arsyet për faktet vendimtare.

Nga shkresat e lendes rezulton se pala propozuese ne parashtresën e datës 12.09.2021, i ka propozuar gjykatës caktimin e masës se përkohshme siguruese, derisa gjykata ne kundërshtim me nenin 306 te LPK-se, fillimisht me date 13.10.2021 ka nxjerre njoftim te cilin i ka dërguar kundërshtarit te sigurimit, duke e njoftuar për pretendimet e propozuesit, e po ashtu ne kundërshtim me ketë dispozite ka caktuar seancën dëgjimore, gjykata e shkalles se pare ne kundërshtim me ketë

dispozite ligjore (nenin 306 te LPK) merr aktvendim me te cilin vendos qe te refuzoj masën siguruese, përkundër faktit se propozimi i propozuesit si ne parashtrësën e datës 12.09.2021 ishte për masën e përkohshme siguruese. Nga kjo rezulton se gjykata e shkalles se parë fare nuk ka bere dallimin ne mes te masës siguruese dhe masës se përkohshme siguruese.

Gjykata e shkalles se dyte, konstaton se edhe parashtrësja, përkatësisht Padi - propozimi i propozuesit te masës se përkohshme te sigurimit (petitumi) është i paqarte dhe i mangët dhe si i tille duhet te plotësojë nen kërcenim te lëshimit, ne kuptim te nenit 102 te LPK-se, pas që propozimi i masës së sigurisë në përmbajtje të parashtrësës(padia - propozimi i masës sigurisë) i referohet dy të paditurave pa e qartësuar së kush është e paditura e dytë, e po ashtu në hyrje të parashtrësës si të paditur e ka konstatuar vetëm palën e paditur Radio Televizioni i Kosovës, mbi këtë bazë gjykata e shkallës së parë duhet ta ftoje propozuesin që të bëjë propozimin e parashtrësës si në pjesën hyrëse, në përmbajtje e po ashtu edhe në petitum të propozimit.

Nga arsyet e cekura Gjykata Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, gjeti se gjykata e shkallës së parë ka bërë shkeljen e dispozitave të sipërcituara dhe në ri procedurë duhet të eliminohen te gjitha shkeljet e lartëtheksuara si dhe të vlerësoj të gjitha faktet me rëndësi vendimtare sipas kërkesave dhe kundërshtimeve të palëve dhe pastaj të nxjerrë një vendim të ligjshëm dhe të drejtë.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi e në bazë të nenit 209 paragrafi 1 pika (d) të LPK-së.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS,
Kom.Dh.Shk.II.nr.1472/2022, dt.13.09.2022**

**KRYETARI I KOLEGJIT,
Faton Bajrami, d.v**